

L15 Th (15 al in behandeling by

Maastricht 21-03-2011

Bel C

Buurtplatform Malberg

Gemeente Maastricht

College van Burgemeester en Wethouder
Gemeenteraad Maastricht.

Ingek. 21 MRE 2011

In Behandeling by P. Rompelberg

Reg. nr.:

Brief ingeschreven onder nummer 2011. 17822

Geachte dames en heren,

Naar aanleiding van het Raadsbesluit 22-02-2011 aangaande de duurzame energiecentrale Belvedere in Maastricht, wenst het Buurtplatform Malberg het volgende onder uw aandacht te brengen..

Wij zijn in Malberg erg verbaasd en ontdaan over de hele gang van zaken over het plaatsen van 4 wind turbines in het Lanakerveld.

Mede omdat velen in de veronderstelling waren dat deze wind turbines geen doorgang zouden vinden, maar dat het achteraf blijktbaar om de 11 geplande Belgische wind turbines zou gaan.

Die verplaatst zijn naar Heusden Zolder.

Maar het feit blijft, dat de gevolgde procedures en communicatie traject in het dossier en met name t.a.v. De 4 wind turbines in het Lanakerveld ons volledig heeft overvallen.

Wij verbijsterd zijn over het beweerde in het Raadsbesluit onder punt 13.

Communicatie, ondanks onze inspraak poging in de Raadscommissie SO van 07-02-2011

dat er geen sprake kan zijn van een z.g.n. "brede" meningspeiling, noch dat wij als direct omwonenden daarbij betrokken zouden zijn.

Getrokken conclusies zijn aantoonbaar onjuist, het communicatie traject deugd niet.

Het is stuitend hoe vanaf het begin met de waarheid in dit dossier is omgesprongen.

1. op 23-02-2010 heeft B & W besloten tot wijzigingen van het bestemmingsplan Lanakerveld met het verzoek tot het oprichten van 4 windturbines met een as hoogte van 100 / 120 mtr. en max. 116 rotordia mtr. (max 178 mtr. top hoogte).

2. Het verzorgen van een presentatie van de studie landschappelijke inpassing wind turbines in de Raadscommissie SO.

Deze studie wordt gecompleteerd door de Collegenota van 11-02-2010 en daarin staat:

punt 12. Communicatie: "Ten aanzien van de communicatie / informatie wordt het navolgende traject ingezet. (1). In de week van de college behandeling van deze nota zal een informatieve brief naar omwonenden worden gestuurd, (2) en zal na afloop van de Collegevergadering het besluit worden toegelicht tijdens de reguliere pers briefing (3) in februari / maart 2010 zal er een presentatie worden verzorgd voor de Raadscommissie SO. Voor de belangstellenden zal eind maart / begin april 2010 een informatie avond gerealiseerd worden in de directe omgeving van het gebied (toekomstig bedrijventerrein Lanakerveld."

Wij betwijfelen of punt 2 en 3 ooit heeft plaatsgevonden, gezien de reactie in de Raadscommissie SO d.d. 07-02-2011. De informatieavond voor belangstellende is bij ons weten nooit uitgevoerd.

Er blijkt een brief d.d. 2 maart gericht aan de bewoners van dit pand te zijn verspreid n.a.v. dit Collegebesluit, deze informatie is zeer selectief uitgevoerd, daar deze brief voor de bewoners van Malberg onbekend is.

Hoe het ook mogen zijn van echte bewoners participatie / communicatie is hier geen enkele sprake en in de landschappelijke inpassingstudie zijn grote tekortkomingen aantoonbaar.

Nu blijkt dat zo'n zelfde mistraject als gevolg van het Raadsbesluit van 22-02-2011 plaats te vinden.

Onder punt 13 : Communicatie van het raadsbesluit van 22-02-2011 staan zeer merkwaardige en onjuiste zaken.

Beweert wordt dat de komst van deze duurzame energie centrale dus ook windturbines breed uitgemeten is in de pers, waarom weten de bewoners van " West" en niet alleen Malberg van deze

vergaande en ingrijpende ontwikkelingen. Van een breed meningspeiling zeker onder de direct omwonenden kan aantoonbaar geen sprake zijn en dat wij begin dit jaar 2011 al een brief over deze plannen hebben ontvangen is ook onjuist, deze is met de hoogste spoed bezorgt omdat 08-2-2011 dus de avond van te voren is ingesproken in de Raadscommissie SO.

Dat de bewoners van Maastricht op hoofdlijnen de plannen van de Gemeente kennen mag zeer betwijfeld worden, nu het maar om slechts een locatie gaat "het Lanakerveld" waar 4 windturbines van ± 120 mtr hoog en 178 mtr top hoogte, die 4 á 500 mtr die dichter bij het unieke open Zouwdal en dus dichter bij de woningen van Malberg en omliggende wijken komen, dan de nu bestaande 4 Belgische turbines.

Nu de plannen concreter worden zal de bevolking en belanghebbende op korte termijn actief geïnformeerd worden, met andere woorden: wij staan voor een voldongen feit.

Maar onze eerste stap zal zijn het presenteren van de plannen aan de buurtkaders van omliggende wijken.

Waar zijn trouwens de bewoners van deze wijken die in dit verband en voortraject genegeerd worden.

Deze en onze bewoners zouden al geïnformeerd zijn begin januari 2011.

Deze (absurd) datum staat wat onze wijk betreft symbool voor de ondermaatse aanpak van deze ontwikkeling.

De voorgestelde informatie avond als onderdeel van de inspraak procedure bij het voorontwerp wijzigingen bestemmingsplan Lanakerveld is niet meer dan een verplichting en wij zien het als mosterd na de maaltijd.

Inspraak en participatie moet in het voortraject plaatsvinden en dat is niet gebeurd en ook in strijd met de verplichte structuurvisie 2030.

Als klap op deze ontwikkelingen is dat er een werkgroep is gevormd van communicatie deskundigen die een voorstel zal doen om maximaal draagvlak onder de bevolking te realiseren.

Een voorstel van de Provincie om een zgn. klankbordgroep in het leven te roepen zal daarin worden meegenomen. Dit zijn weer (geweldige) formalistisch voornemens.

Helaas veel te laat, dit had in 2008 al moeten gebeuren, zelfs krant artikelen zijn genegeerd.

Samenvattend: Het Buurtplatform Malberg is grote voorstander voor duurzame energie, maar t.a.v. de 4 windturbines in het Lanakerveld zijn wij bij beslissingen vanaf 2007 tegen, maar vooral vanaf 2008 (meningspeiling en landschappelijke inpassingstudie) tot op heden, ondanks alle beweringen onvoldoende, ja feitelijk niet betrokken te zijn, en hebben dan ook geen gelegenheid gehad om alternatieven voor deze 4 windturbines aan te dragen.

Van wezenlijk belang is dat de Provincie t.a.v. windenergie in ons voor Nederland uniek en kleinschalig heuvellandschap in Zuid-Limburg een zeer bedenkelijke en onbegrijpelijke rol heeft gespeeld.

Reeds in 2004 is er gediscuteerd in de Provinciale Staten vanwege deze voor ons onacceptabele horizon vervuiling en weerstand daar tegen.

Waarom is daar niet naar geluisterd! Men dreigt men nu het kind met het badwater weg te gooien.

Een landschap recreatief / economisch en als troefkaart culturele vestigingsplek.

Men gaat bovendien volledig voorbij aan de negatieve uitstraling op ons heuvellandschap vanaf de Duitse en Belgische windturbines. Nota bene Lanaken heeft de geplande locatie voor de 11 turbines afgewezen.

Wij doen dan ook een beroep op de provinciale Staten, wellicht middels die voorgestelde klankbordgroep.

Om vanaf het begin opnieuw de stukken te bekijken!

En deze discussie serieus aan te gaan als doel, om alternatieven te bekijken en het toegerekende aandeel windenergie voor Zuid-Limburg te compenseren, of door andere invullingen of locaties te zoeken.

Zoals bv omgeving Chemelot of Clauscentrale of massaal deelnemen aan de veel (kosten) efficiëntere locatie op zee, lijkt zo logisch om te overwegen.

heuvellandschap vanaf de Duitse en Belgische windturbines. Nota bene Lanaken heeft de geplande locatie voor de 11 turbines afgewezen.

Wij doen dan ook een beroep op de provinciale Staten, wellicht middels die voorgestelde klankbordgroep om vanaf het begin opnieuw de stukken te bekijken!

En deze discussie serieus aan te gaan met als doel, om alternatieven te bekijken en het toegerekende aandeel windenergie voor Zuid-Limburg te compenseren, of door andere invullingen of locaties te zoeken.

Zoals bv omgeving Chemelot of Clauscentrale of massaal deelnemen aan de veel (kosten) efficiëntere locatie op zee, lijkt zo logisch om te overwegen.

Ook Maastricht zou om deze redenen hun bijdrage van windenergie moeten herzien.

En de werkelijk veel grotere en negatievere impact die deze 4 windturbines zullen hebben erkennen, dan deze inpassing studie wordt gesuggereerd, dat het bedrijventerrein wellicht nooit zal worden gerealiseerd en zo een opeenstapeling van overlast en geluid van toekomstige fabrieken en het Belgisch overslag goederenspoor kunnen beperken.

Bovendien wordt volledig voorbij gegaan aan de milieu gevolgen die deze ecologische zone vanaf de Pietersberg en de Albertkanaal zone / Haspengauw en het Lanakerveld (incl. open Zouwdal het Maasdal en het Heuvelland moet verbinden.

Daarin gaat de Gemeente wel heel selectief om met zijn aanvankelijk kritische houding ten aanzien van de 4 Belgische turbines.

Met vriendelijke groet.

Namens het Buurtplatform Malberg.

Verstuurd:

Griffie Provinciale Staten.

Onderhandelaars Gedupeerde Staten.

Gemeente B & W

Buurtplatform Malberg

Maastricht Maart/April 2011

Aan besturen buurtplatforms

Malberg, Caberg, Oud-Caberg, Malpertuis, Pottenberg, Daalhof/Hazendans, Boschpoort en Borgharen

Dames/heren,

Het bestuur van Buurtplatform Malberg wil U via dit schrijven uitnodigen voor een bijeenkomst betreffende de ontwikkelingen van het windmolenpark in Lanakerveld. Naar aanleiding van het raadsbesluit van 22-02-2011, tot het realiseren van een duurzame energie centrale (DECL) Belvedere in Maastricht, waaronder het realiseren van 4 max 178 meter tophoogten windturbines in het Lanakerveld.

Besproken zal worden de hele procesgang en de werkelijke visuele gevolgen voor onze directe omgeving, maar ook die voor Zuid-Limburg

Er zijn aantoonbare onjuistheden en tekortkomingen in de hele procesgang van de Gemeente Maastricht, maar ook door de Provincie Limburg. Die laatste is de initiatiefnemer van dit project.

Het zou voor de bewonersparticipatie een gemiste kans zijn, hierover in de westrand van Maastricht, om niet in gesprek te gaan.

Wij zouden het zeer op prijs stellen om aan te geven met hoeveel personen van uw organisatie wij kunnen verwachten dit ivm met de zaal reservering.

Er zullen 2 deskundigen van de Gemeente Maastricht aanwezig zijn en een persoon van de firma IMTECH voor uitleg van de voorliggende plannen.

Bijbehorende stukken zullen U tijdens deze bijeenkomst ter hand worden gesteld.

Deze bijeenkomst zal plaats vinden op **MAANDAG 18 april** aanvang **19.30 uur** in een van de zalen van CMM te Malberg Malbergsingel 68

Correspondie kunt U richten aan :

w.vangelooven@hetnet.nl of

ribeck@home.nl



Ministerie van Veiligheid en Justitie

Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Gemeente Maastricht

Geadresseerde

Ingek. 2 APR 2011

Reg. nr.: 2011.14030

Inspectie OOV
B&B

Lange Houtstraat 26
2511 CW Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.minvenj.nl

Contactpersoon
Henk Blaauwgeers

T 0611327483
henk.blaauwgeers@ioov.minvenj.nl

Kenmerk
2011-2000062044

Datum 21 maart 2011
Betreft aanbidding werkplan 2011

Bijlagen
1

Hierbij bied ik u het Werkplan 2011 aan van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (Inspectie OOV). Het werkplan is door de minister van Veiligheid en Justitie vastgesteld en op 22 februari jl. aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangeboden.

In het werkplan staat hoe de Inspectie het toezicht voor dit jaar wil vormgeven. Ten opzichte van voorgaande jaren is het werkplan flexibeler van opzet. Dat is niet voor niets. Immers, incidenten en veranderende omstandigheden kunnen leiden tot aanpassing. Bij de inrichting van de onderzoeken is het belangrijk om zo scherp mogelijk met de laatste ontwikkelingen rekening te houden. Daarmee kan de scope van onderzoeken verschuiven. Een eerste wijziging is al aangebracht: in het werkplan is rekening gehouden met het onderzoek dat de Inspectie OOV uitvoert naar de brand van januari jl. bij Chemie-Pack in Moerdijk.

Het werkplan is tot stand gekomen in goed overleg met het veld; de actieve betrokkenheid en inbreng van vertegenwoordigers van politie, brandweer, GHOR, veiligheidsregio's en departementen, en van de commissarissen der Koningin en overige betrokkenen heeft zijn waarde bewezen bij de concretisering van de onderzoeksonderwerpen.

Indien uw organisatie betrokken is bij één van de onderzoeken, wordt u daar tijdig over geïnformeerd. Resultaten worden altijd voor hoor en wederhoor voorgelegd.

Extra exemplaren van het Werkplan 2011 kunt u bestellen bij het secretariaat van de Inspectie OOV (070-426 6261). Het Werkplan 2011 is ook te downloaden op www.ioov.nl.

Hoogachtend,

**Samenwerkende Huurdersverenigingen op Céramique
(Cortile, La Résidence, Piazza, STOA, Toren van Siza)**

Maastricht, 25 maart 2011

Aan de Gemeenteraad en
het College van Burgemeester en Wethouders
Markt 78
6211 CL Maastricht

Onderwerp: Afvalstoffenverordening

Geachte Raad en College van B&W,

De afvalstoffenverordening 2009 schrijft voor dat het huisvuilzak op de ophaaldag voor 06.00 uur in de ochtend of de avond tevoren na 22.00 uur buiten mag worden gezet.

Als deze regel niet wordt nageleefd kunnen er forse boetes worden opgelegd.

Dit is een schoolvoorbeeld van een verbod dat dagelijks massaal wordt overtreden en dus niet te handhaven is. Handhaven met als gevolg beboeten, kan alleen als het adres in de huisvuilzak achterhaald wordt en dit zien wij de milieupolitie niet dagelijks doen.

Voor veel bewoners is het ook om praktische redenen onmogelijk om dit te doen, daar zij om veiligheidsredenen 's avonds de deur niet meer open doen. Oudere bewoners krijgen vaak hulp om de zak buiten te zetten en deze hulp is meestal na 22.00 uur niet beschikbaar.

Wij verzoeken u aan de Gemeenteraad een voorstel te doen om het tijdstip van het aanbieden van de huisvuilzak 's avonds te vervroegen naar 18.00 uur. Dit is meer in overeenstemming met het gedrag van de bewoners en biedt de mogelijkheid om de echte overtreders ('s middags of dagen ervoor al buitenzetten) aan te pakken.

Tot aan de datum van wijziging van de verordening verzoeken wij u het huidige gedoogbeleid voort te zetten.

Hoogachtend,
namens bovengenoemde verenigingen,

Gemeente Maastricht

Maastricht

Ingek. 2 PMRF 2011

Reg. nr.: 2011-15312

Verzonden op 5-4-2011

Gemeente Maastricht

Ingek. 28 APR 2011

Reg. nr.: 2011.15390



cc Aan Raadsleden
verstuurd

cl. cl. 5.4.2011

Brigitte

Geachte heer/mevrouw,

Woensdag 4 mei 2010 wordt de jaarlijkse Dodenherdenking gehouden, waarbij alle slachtoffers van oorlog en geweld worden herdacht bij het Bevrijdingsmonument op het Koningsplein. In overleg met de Raad van Kerken wordt in de Basiliek van St. Servaas een oecumenische dienst van gebed en bezinning gehouden.

Programma voor woensdag 4 mei 2010

18.00 uur

Oecumenische dienst van Gebed en Bezinning in de Basiliek van St. Servaas met als voorganger Pastoor-Deken M. Hanneman en Dominee C.J. Hollemans. Muzikale medewerking door de Capella Sancti Servatii o.l.v. de heer P. Serpenti. Organist is de heer M. Verheggen.

Na de kerkdienst staat op het Vrijthof (tegenover Het Theater aan het Vrijthof) een bus gereed om U, als U niet over eigen vervoer beschikt, naar het Koningsplein te brengen. Na afloop van de plechtigheid kunt U weer terug gebracht worden naar het Vrijthof.

19.30 uur

Herdenking bij het Bevrijdingsmonument op het Koningsplein, waarbij gelegenheid is tot het leggen van kransen en bloemen bij het monument.

Aan deze plechtigheid wordt medewerking verleend door de Mestreechter Fanfaar St. Jozep, Harmonie Sint Michaël Heugem en Koninklijk Erkend Mannenkoor Borgharen.

Het Onze Vader en een gedicht worden gelezen door leerlingen van het St. Maartenscollege, de school die het monument heeft geadopteerd.

Bij de plechtigheid en het leggen van een krans of bloemstuk bent U van harte uitgenodigd.

Hoogachtend,
Stichting Comité Dodenherdenking

20 11.15414

Gemeenteraad,
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 30 maart 2011

Geachte dames en heren,

Betreft: gehandicaptenbeleid/parkeerbeleid

Ondergetekende is door een chronische ziekte slecht ter been. Mijn sociale contacten buitenshuis zijn daardoor uiterst beperkt. Openbaar vervoer is voor mij geen optie. Hoewel ik ook over een pasje voor de regiotaxi beschik is dat geen uitkomst als ik in de stad moet zijn. Zowel de wachttijd vóór vertrek als de wachttijd om weer terug te keren naar huis is zitten op een harde bank in een bushuisje in regen en wind. Voor mij zeer vervelend/pijnlijk.

Gelukkig beschik ik over een auto, waardoor ik mij over bepaalde afstanden redelijk pijnvrij kan verplaatsen. Echter dan komen de problemen n.l. lopen.

Eindelijk is per 1 april a.s. het parkeertarief voor gehandicapten met een parkeerkaart opgelost. Dit was al jaren in vrijwel het hele land geen issue meer.

Wil ik echter af en toe de binnenstad in dan ben ik genoodzaakt om zo dicht mogelijk in het centrum te parkeren om te voorkomen dat ik eerst een eind naar het centrum moet lopen.

Vrijwel de enige mogelijkheid is de Vrijthofgarage. Deze rekent tot op heden een onredelijk hoog tarief. Als je juist kort voor het uur binnenrijdt en er kort na een uur weer uitrijdt betaal je voor een paar minuten extra een fors bedrag.

Overigens vraag ik me steeds af of dit in overeenstemming is met het aangegeven tarief dat bij het binnenrijden van de garage op het bord staat n.l. dat er per 60 minuten een tarief geldt van x. Er is niet bij vermeld, dat het tarief geldt van vol uur tot vol uur. 59 minuten parkeren zou volgens deze uitleg géén vol uur zijn, maar parkeer je één minuut voor het volle uur tot 1 minuut na het volle uur dan heb je een probleem

Het hoeft geen betoog dat ik en met mij zeer veel blij zullen zijn als de parkeertarieven worden aangepast in de garages: één uur vaste parkeertijd en vervolgens per tijdseenheid.

Echter, nu komt er een nieuw probleem voor de gehandicapten/ slecht ter been zijnde medeburgers.

Om de parkeerdruk in de binnenstad te vermijden, waarvoor ik begrip heb, wil men de tarieven van de Vrijthofgarage extra gaan verhogen.

Waar blijven wij dan weer als gehandicapten?

Juist in de Vrijthofgarage zou plek moeten zijn voor de mensen die slecht ter been zijn en over een gehandicaptenparkeerkaart beschikken en dat tegen een acceptabel tarief.

Ik ben me bewust dat de parkeergarage geëxploiteerd wordt door een commercieel bedrijf. Desondanks kan ik mij voorstellen dat U ook enige druk op QPark kunt uitoefenen om juist aan deze burgers in de samenleving een sociaal gezicht te tonen.

Ik realiseer me dat de betaalautomaat van QPark moeilijk kan beoordelen wie wel/niet gehandicapt is. Maar er voeren vele wegen naar Rome! Zeker in deze tijd van technische mogelijkheden.

Voordeel: je stelt je sociaal actief op t.o.v. de gehandicapte burgers die niet in de gelegenheid zijn om 'elders' hun auto te parkeren; burgers die nauwelijks of niet gebruik kunnen maken van de regiotaxi omdat dit geen oplossing biedt; die vaak moeten rondkomen van een smalle beurs en eindelijk de kans blijven houden dicht in het centrum te parkeren zonder dat hun het vel over de oren wordt gestroopt. En de gehandicapte medeburger wordt niet nog meer geïsoleerd.

Vriendelijk verzoek ik U om ten behoeve van de gehandicapten aandacht te schenken aan dit probleem.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Maastricht

Ingek. 31 MRT 2011

Reg. nr.: 2011-16057

Aan de Gemeenteraad van Maastricht
Postbus 1992,
6201 BZ Maastricht.

Gronsveld, 1 april 2011

Aan het College van Burgemeester en Wethouders en Raadsleden.

Naar aanleiding van een artikel in de Etalage van 31 maart j.l., het weekblad voor het Heuvelland, wil ik mijn verontwaardiging, maar ook mijn ongerustheid kenbaar maken over Uw plannen om een Coffeeshop te plaatsen aan de Köbbesweg.

Gronsveld is reeds omgeven door woonwagenkampen, waar we overigens weinig last van hebben, maar rommel hebben ze wel en veel ook.

Ik begrijp dat U de stad slijk en sjoen wilt houden, maar dat kan niet door de Coffeeshops naar de buitenwijken te plaatsen.

Ik verwacht dat U de veiligheid van de fietsers en bromfietzers, speciaal de schoolgaande jeugd door U niet te garanderen zijn. Ik kan me dan ook niet voorstellen dat U deze verantwoording op U durft te nemen.

Wat je zelf niet wilt hebben moet je niet aan andere mensen of buurten willen geven, maar zoek een oplossing binnen het centrum van de stad.

Verder hoop ik dat U dit schrijven niet weg gaat werken als flauwe kul van een ouder iemand, maar serieus gaat nadenken over plaatsing van de Coffeeshops aan de rand van ons mooie dorp Gronsveld. Ik ben bang dat straks allerlei auto's met onguere types door ons mooie wandelgebied gaan rondrijden, maar toch speciaal blijf ik hameren op de veiligheid van onze kinderen.

→ In afwachting van een reactie,

Moonen, Brigitte

Van: Post Gemeente Maastricht
Verzonden: dinsdag 5 april 2011 12:01
Aan: Gemeenteraad
Onderwerp: RE: 2011.16752-FW: Muziekgieterij en zo

De e-mail is geregistreerd onder poststuknummer 2011.16752 Bij beantwoording van de e-mail een cc sturen naar

Aan: Post Gemeente Maastricht; Gemeenteraad; marionfokke@gemeenteraadmaastricht.nl
Onderwerp: Muziekgieterij en zo

Ls,

Ik dacht dat de Muziekgieterij alleen huisvestingsproblemen had. Maar ze zijn ook het slachtoffer van extreem-rechtse hobby's: subsidies wegstrepen. Alle Nederlandse popbands die buiten Nederland bekend zijn, zijn in het soort oefenruimtes kunnen beginnen. Dit afschaffen betekent:

alleen nog "Frans Bauer niveau". Niet eens Hazes.... Timmerfabriek en aanverwante luchtkastelen nog overbodiger makend dan ze al zijn.

Hoe kan coalitiepartij PvdA dit verantwoorden? Welke wethouder is hier verantwoordelijk voor? Heeft die het lef dit soort maatregelen aan mij uit te leggen?

Ik wil niet rigide zijn, ik wil geen democratie omverwerpen, maar deze (sorry, maar ik ben echt laaiend) kut boekhoudersmentaliteit maakt me zo kotsmisselijk, dat ik er bijna gewelddadig van wordt.

En nog steeds:

Wanneer gaat deze gemeente eens echt aan het werk om de naast mij liggende voedselbank overbodig te maken? Hoe kan deze gemeenteraad en dit college nog in de spiegel kijken zolang deze voorziening nog bestaat, een gigantische wachtlijst heeft en het moet rooien met een half rotte voorraad?

Hoe kan coalitiepartij PvdA dit verantwoorden? Indien niet overbodig gemaakt, wordt hij dan gehuisvest onder in het stadhuis? Dit zoveelste "Not in my backyard" geval? Welke wethouder is hier verantwoordelijk voor? Heeft die het lef dit gebrek in beleid aan mij uit te leggen?

Ik wil niet rigide zijn, ik wil geen democratie omverwerpen, maar deze (sorry, maar ik ben echt laaiend) regenteske onverschilligheid maakt me zo kotsmisselijk, dat ik er bijna gewelddadig van wordt.

Van de seniorenpartij weet ik te weinig. Maar van Groen Rechts (een soort van VVD die voor windmolens is) en de VVD zelf, is niets te verwachten voor wie het zelf niet redt. De PvdA zie en hoor ik zich niet inzetten of zelfs maar verzetten. Het CDA is inmiddels vervallen tot Centrum Democratisch Afval, bestuurd door derderangs managers, alleen bezig met zichzelf en alleen nog gevoed door kleinburgerlijke bangeriken. Als de PVV gaat meedoen, zeggen (!) ze dat ze zich wel gaan bezighouden met de kleine mensen (hun Merie en Zjeng) en zijn PvdA en CDA weg naar de marge. En ik denk heel ver weg.

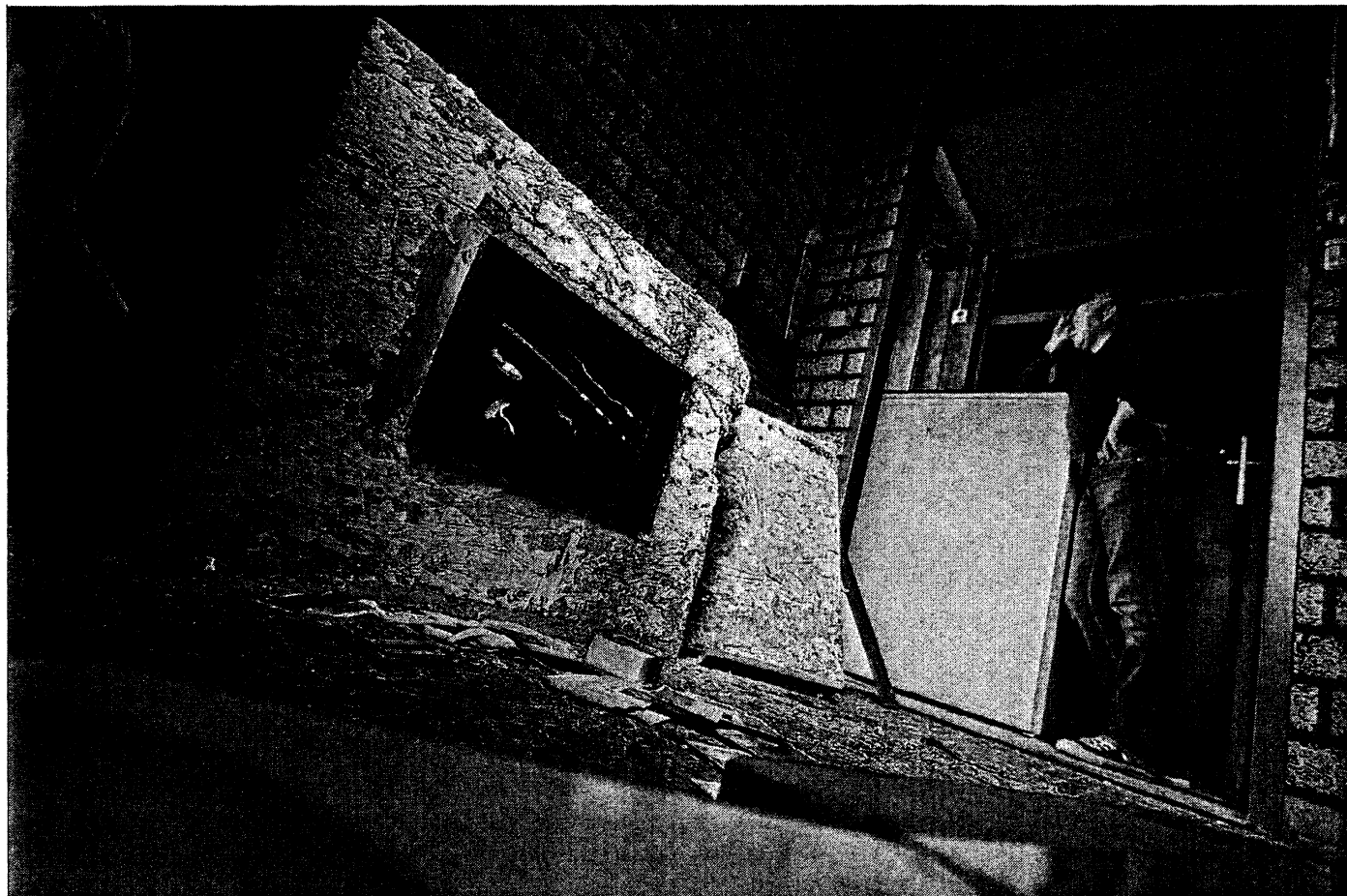
Ik hoop dat ik te zeer een zwartkijker ben, maar:

Alles wat Nederland, in tegenstelling tot de VS, een beschaafd land maakt, wordt onherstelbaar vernietigd. Met grote stappen en zonder tegenstand van betekenis. Mensen onder de streep gaan lijnrecht richting goot. Met alle gevolgen van dien.

Zet de roze bril eens af.

dinsdag, 05 april 2011

INBRAAK Directeur Wim Smeets aangeslagen na vijfde beroving in enkele jaren tijd



Directeur Wim Smeets bij de gekraakte kluis in de Muziekgieterij.

foto Rob Oostwegel

Emotie na inbraak Muziekgieterij

In de Muziekgieterij in Maastricht is in de nacht van zondag op gisteren ingebroken. De daders maakten onder meer de omzet van afgelopen weekeinde buit. Het poppodium is voor de vijfde keer sinds 2009 beroofd.

door **Stephan van Appeven**

Directeur Wim Smeets heeft het er moeilijk mee. In 'zijn' Muziekgieterij is ergens tussen vier en zeven uur gisterochtend ingebroken. Alweer. Het is de vijfde keer in korte tijd, sinds 2009, dat het poppodium slachtoffer is geworden van een beroving. „Het is steeds weer prijs”, zegt een geëmo-

tioneerde Smeets.

De oprichter werd gisterochtend om kwart over zeven uit zijn bed gebeld met de mededeling dat er was ingebroken. Schoonmakers hadden de club met vernielde schuifdeuren, een beschadigde bar en een opengebroken kluis aange troffen. „We hebben een erg goede omzet gedraaid afgelopen weekeinde. Die zijn we nu dus kwijt”, legt Smeets uit. „We moeten hier elk

dubbeltje omdraaien.” Door het onzekere voortbestaan van de club, de gemeente dreigt de subsidie stop te zetten, wordt de aanschaf van een alarminstallatie te duur gevonden. Volgens een forensisch onderzoeker heeft het ontbreken van een dergelijke installatie ervoor gezorgd dat de dieven alle tijd hadden om de kluis te klaren. Hij vermoedt dat dit het werk is van mensen met *inside information* over de Muziekgieterij. De kluis, die zich op de bovenste etage van het gebouw bevindt, is waarschijnlijk opengebroken met een koevoet. In de kluis bevond zich geld en nog een groot aantal *zoekkaarten*, waarmee klanten voordelig kunnen drinken. Op de grond achter de bar zijn

bloedsporen gevonden. Vermoedelijk is dat afkomstig van de daders die een ruitje van het drankkastje achter de bar stuk sloegen.

De klap door deze inbraak is de zoveelste voor Smeets. „Als dit nu één keertje gebeurt, kom je er wel overheen. Maar dit is nu al de vijfde keer dat ons dit wordt aangedaan”, treurt hij.

De directeur kan het verder moeilijk verkroppen dat het podium zijn subsidie dreigt kwijt te raken, waardoor hij onder meer de huisvestingskosten niet meer kan opheesten. „Dit is zo ongeveer het enige poppodium van Maastricht. Daar gaat de gemeente dan op bezuinigen.” In totaal zijn er 65 vrijwilligers bij het podium werkzaam.

Moonen, Brigitte

Van:
Verzonden: dinsdag 5 april 2011 16:19
Aan: Post Gemeente Maastricht
CC: manonfokke@gemeenteraadmaastricht.nl; Gemeenteraad; Frans Bastiaens
Onderwerp: reRe: 2011.16752-FW: Muziekgieterij en zo

Beste team Documentbehandeling,

Het team dat iets met deze mail moet doen is het college van B&W.
Geen antwoord, actie AUB.

Dus graag ook deze toevoeging erbij:

Men is in deze gemeente nu al minstens 20 jaar bezig met leuteren over allerlei onderwerpen, zonder in de verste verte de indruk te kunnen wekken dat men ook maar iets met de verzoeken, de vragen, de ideeën, de smeekbedes, de petitie's en de noem maar op, die vanuit de bevolking aan hun gericht worden, doet.

Of men de juiste beslissingen neemt, weloverwogen, met alle andere argumenten afgewogen en redenen opgesomd die elk weldenkend mens graag uitgelegd zou krijgen, doet er inmiddels niet meer toe. Merie en Zjeng voelen zich niet gehoord, in de steek gelaten, bedrogen. Daarom klagen ze steen en been en keren ze de politiek de rug toe.

U hebt gelijk als u zegt dat men zich zou moeten informeren. Het is helaas zo dat men dat echter niet doet. Met als gevolg dat de partij die zegt dat ze wel gaan luisteren er met de stemmen vandoor gaat. Als die z'n ware gezicht laat zien, ben ik bang dat 't te laat is.

U hebt gelijk als u zegt dat men zich zou moeten organiseren in politieke partijen. Kijkende naar hoe men bij PvdA, VVD en CDA met mensen die een iets afwijkende mening hebben omgaat, snap ik dat de animo daarvoor miniem is.

Het is mijns inziens de hoogste tijd dat u als gemeentemeer de boer op gaat om alles uit te leggen. Maar dat geldt ook voor de provincie en voor het rijk. Ik denk namelijk dat de democratie door de huidige situatie ondermijnd wordt. In alle drie de bestuurslagen.

Nu is het aan u, ik ga de Muziekgieterij proberen van ideeën te voorzien. Daar ligt mijn sterkere kant.

Met vriendelijke groet,

Op 05-04-11 12:00, Post Gemeente Maastricht schreef:

- >
- > Beste meneer/mevrouw,
- >
- > Wij hebben uw e-mail goed ontvangen.
- > Deze mail hebben wij geregistreerd onder nummer 2011.16752 en doorgestuurd naar het team dat hem zal beantwoorden. Als uw mail eenvoudig af te handelen is, ontvangt u binnen drie dagen antwoord. Voor overige e-mails geldt dat u binnen twee tot vier weken antwoord krijgt. Voor meer informatie over onze producten en diensten verwijzen wij u naar het GemeenteLoket op www.maastricht.nl.
- >
- > Met vriendelijke groet,
- >
- > Team Documentbehandeling | Gemeente Maastricht Postbus 1992, 6201 BZ
- > Maastricht | Mosae Forum 10, 6211 DW Maastricht T (043) 350 4000 | E
- > post@maastricht.nl | www.maastricht.nl
- >

- >
- > Nieuwe openingstijden GemeenteLoket per 1 januari 2011
- >
- > Maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag: 08.30 - 12.30 uur.
- > Donderdag: 13.30 - 19.00 uur
- > En verder uitsluitend op afspraak via www.maastricht.nl of telefoonnummer 14 043.
- > Via het Gemeenteloket op internet kunt u 24 uur per dag steeds meer diensten en producten van de gemeente regelen.

>

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht

> Van: nl]

> Verzonden: dinsdag 5 april 2011 9:14

> Aan: Post Gemeente Maastricht; Gemeenteraad;

> manonfokke@gemeenteraadmaastricht.nl

> Onderwerp: Muziekgieterij en zo

- >
- > Ls,
- >
- > Ik dacht dat de Muziekgieterij alleen huisvestingsproblemen had. Maar ze zijn ook het slachtoffer van extreem-rechtse hobby's: subsidies wegstrepen. Alle Nederlandse popbands die buiten Nederland bekend zijn, zijn in het soort oefenruimtes kunnen beginnen. Dit afschaffen betekent:
- > alleen nog "Frans Bauer niveau". Niet eens Hazes.... Timmerfabriek en aanverwante luchtkastelen nog overbodiger makend dan ze al zijn.
- > Hoe kan coalitiepartij PvdA dit verantwoorden? Welke wethouder is hier verantwoordelijk voor? Heeft die het lef dit soort maatregelen aan mij uit te leggen?
- > Ik wil niet rigide zijn, ik wil geen democratie omverwerpen, maar deze (sorry, maar ik ben echt laaiend) kut boekhoudersmentaliteit maakt me zo kotsmisselijk, dat ik er bijna gewelddadig van wordt.

- >
- > En nog steeds:
- > Wanneer gaat deze gemeente eens echt aan het werk om de naast mij liggende voedselbank overbodig te maken? Hoe kan deze gemeenteraad en dit college nog in de spiegel kijken zolang deze voorziening nog bestaat, een gigantische wachtlijst heeft en het moet rooien met een half rotte voorraad?
- > Hoe kan coalitiepartij PvdA dit verantwoorden? Indien niet overbodig gemaakt, wordt hij dan gehuisvest onder in het stadhuis? Dit zoveelste "Not in my backyard" geval? Welke wethouder is hier verantwoordelijk voor? Heeft die het lef dit gebrek in beleid aan mij uit te leggen?
- > Ik wil niet rigide zijn, ik wil geen democratie omverwerpen, maar deze (sorry, maar ik ben echt laaiend) regenteske onverschilligheid maakt me zo kotsmisselijk, dat ik er bijna gewelddadig van wordt.

- >
- > Van de seniorenpartij weet ik te weinig. Maar van Groen Rechts (een soort van VVD die voor windmolens is) en de VVD zelf, is niets te verwachten voor wie het zelf niet redt. De PvdA zie en hoor ik zich niet inzetten of zelfs maar verzetten. Het CDA is inmiddels vervallen tot Centrum Democratisch Afval, bestuurd door derderangs managers, alleen bezig met zichzelf en alleen nog gevoed door kleinburgerlijke bangeriken. Als de PVV gaat meedoen, zeggen (!) ze dat ze zich wel gaan bezighouden met de kleine mensen (hun Merie en Zjeng) en zijn PvdA en CDA weg naar de marge. En ik denk heel ver weg.

- >
- > Ik hoop dat ik te zeer een zwartkijker ben, maar:
- > Alles wat Nederland, in tegenstelling tot de VS, een beschaafd land maakt, wordt onherstelbaar vernietigd. Met grote stappen en zonder tegenstand van betekenis. Mensen onder de streep gaan lijnrecht richting goot. Met alle gevolgen van dien.
- >
- > Zet de roze bril eens af.

2011.17815

Raad van de gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Datum
8 april 2011

Ons nummer
201008201/1/R3

Uw kenmerk

Onderwerp
Maastricht
Bp.'Maastricht Centraal'

Bij deze brief treft u aan een kopie van een beroepschrift, met eventuele bijlagen, met betrekking tot het Bp.'Maastricht Centraal'. De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan deze brief onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

Ingevolge artikel 8:42, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht dient u binnen vier weken na de dag van verzending, dit is de dagtekening, van deze brief een verweerschrift in te dienen.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



NS Poort

Legal

Katreinetoren
Stationshal 17
Postbus 2534
3500 GM Utrecht
Nederland

Postbus 2534, 3500 GM Utrecht

Afdeling Bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
23 AUG 2010	
ZAAKNR.	
AAN:	23
BEHANDELD: DD:	P/

Datum 20 augustus 2010
Ons kenmerk 01318/POJZ/PP
Onderwerp Beroep bestemmingsplan
Maastricht Centraal

Mijne dames, heren,

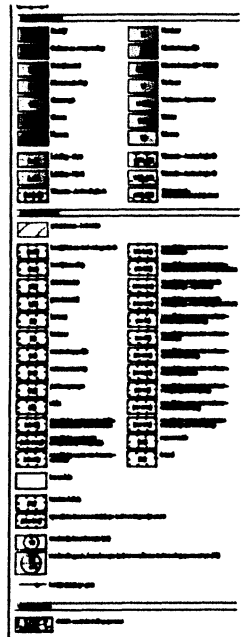
Hiermede vraagt NS Vastgoed uw aandacht voor het volgende.

Het ontwerpbestemmingsplan "Maastricht Centraal" heeft ter inzage gelegen tot en met 30 maart 2010. Tegen bedoeld ontwerp heeft studentenvereniging Koko een zienswijze ingediend. Die zienswijze heeft erin geresulteerd dat in het definitieve bestemmingsplan het betreffende pand (Gebroeders Hermansstraat 11-13), zoals door de studentenvereniging KoKo verzocht, in de tekst is omschreven als "*specifieke vorm van maatschappelijk-verenigingssociëteit*". Op de bij het bestemmingsplan behorende kaart is die omschrijving als afkorting "sm-vsc" overgenomen, evenwel niet bij het gebouw waarin de studentenvereniging haar verenigingssociëteit heeft doch bij een naastbij gelegen gebouw, zijnde een voormalige watertoren. Deze voormalige watertoren is eigendom van NS Vastgoed. Deze is aangegeven op de bijgevoegde tekening.

NS Vastgoed is niet eerder in de gelegenheid geweest hiervan kennis te nemen aangezien het een wijziging betreft die bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp is aangebracht. NS Vastgoed verzoekt de tekening van het voorliggende bestemmingsplan ter zake aan te passen.

Als belanghebbende tekent NS Vastgoed hiermee beroep aan tegen het voorliggende bestemmingsplan tegen nader aan te voeren gronden. Graag verneemt NS Vastgoed binnen welke periode zij nog de gelegenheid krijgt om haar gronden aan te vullen.

Met vriendelijke groet,



Publiek

Afdeling Bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Pax 20/8

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
23 AUG 2010	
ZAAKNR.	
AAN:	R3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Datum 20 augustus 2010
Uw kenmerk
Ons kenmerk VMJB/ce/EDMS 2540885
Bijlage(n) 1
Onderwerp Bestemmingsplan
Maastricht Centraal

Behandeld door
Telefoonnummer
Faxnummer
E-mail

Geachte Afdeling,

Bezoekadres

De Veste
18 Septemberplein 30
5611 AL Eindhoven

Postadres

Postbus 624
5600 AP Eindhoven

Hiermede vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Het ontwerpbestemmingsplan "Maastricht Centraal" heeft ter inzage gelegen tot en met 30 maart 2010. Tegen dat ontwerp heeft ProRail een zienswijze ingediend welke in het definitieve bestemmingsplan voor ProRail positief is overgenomen. Tegen bedoeld ontwerp heeft studentenvereniging Koko eveneens een zienswijze ingediend. Die zienswijze heeft erin geresulteerd dat in het definitieve bestemmingsplan het betreffende pand (Gebroeders Hermansstraat 11-13), zoals door de studentenvereniging KoKo verzocht, in de tekst is omschreven als "specifieke vorm van maatschappelijk-verenigingssociëteit". Op de bij het bestemmingsplan behorende kaart is die omschrijving als afkorting "sm-vsc" overgenomen, evenwel niet bij het gebouw waarin de studentenvereniging haar verenigingssociëteit heeft doch bij een naastbij gelegen gebouw, zijnde een voormalige watertoren.

ProRail is niet eerder in de gelegenheid geweest hiervan kennis te nemen aangezien het een wijziging betreft die bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp is aangebracht. Als belanghebbende tekent ProRail hiermede beroep aan tegen het voorliggende bestemmingsplan.

ProRail is met de gemeente Maastricht in gesprek om in het kader van de Wet milieubeheer voor de vergunningplichtige inrichting "spoorwegemplacement Maastricht" een ontvankelijke aanvraag samen te stellen ter verkrijging van een revisievergunning. Op dit moment is nog niet duidelijk of de voormalige watertoren (welke op de tekening van het bestemmingsplan de foutieve omschrijving "sm-vsc" heeft gekregen) onderdeel dient te zijn van bedoelde vergunningaanvraag. De voormalige watertoren maakt deel uit van de vigerende milieuvergunning. Bij het verlenen van een milieuvergunning zoals hiervoor bedoeld, dient de Gemeente Maastricht als bevoegd gezag onder andere de bestemmingsplantechnische situatie te beschouwen van de panden en gronden die zijn gelegen zowel binnen als naastbij de inrichting waarvoor milieuvergunning wordt aangevraagd. Het door ProRail verkrijgen van de vereiste milieuvergunning kan gefrustreerd worden vanwege de onjuiste bestemming die de voormalige watertoren heeft gekregen op de bij het bestemmingsplan behorende tekening.

Op bijgevoegde kopie van betreffende tekening hebben wij de locatie aangegeven waar de studentenvereniging haar sociëteit heeft.

ProRail verzoekt de tekening van het voorliggende bestemmingsplan ter zake aan te passen.

Raad van State
t.a.v. F. Sardar
Postbus 20019
2500 EA 's- Gravenhage

Datum	31 augustus 2010	Behandeld door
Uw kenmerk	201008201/1/R3	Telefoonnummer
Ons kenmerk	VMJB/ce/EDMS 2540885	E-mail
Bijlage(n)	2	
Onderwerp	Maastricht Bp. 'Maastricht Centraal'	

Geachte mevrouw Sardar,

Inframangement
Regio Zuid, Veiligheid Milieu &
Juridisch Beheer

Op 25 augustus 2010 hebben wij uw brief van 24 augustus 2010 ontvangen.

In deze brief wordt gevraagd enkele documenten van formele aard terug te zenden voor een goede afwikkeling van het reeds ingediende beroepsschrift. In de bijlage treft u daarom:

Bezoekadres

De Veste
18 Septemberplein 30
5611 AL Eindhoven

- Een ondertekende verklaring waarin schriftelijke volmacht wordt verleend aan A.J.M Scharpach.
- Een kopie uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel welke betrekking heeft op ProRail

Postadres

Postbus 624
5600 AP Eindhoven

We hopen u hiermee voldoende informatie te hebben toegestuurd zodat het beroepsschrift ontvankelijk kan worden verklaard.

www.prorail.nl

ProRail

VOLMACHT

ProRail B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, gevestigd te Utrecht, kantoorhoudende op het adres: Moreelsepark 3, 3511 EP Utrecht, vertegenwoordigd door:

de heer U. Groen, directeur Operatie, als gevolmachtigde met het recht van substitutie, hetgeen blijkt uit een algemene volmacht de dato 24 maart 2010,

verleent volmacht aan:

naam: **A.J.M Scharpach**

functie: **Regio Manager VMJB**

om – met inachtneming van de beperkingen die zijn gesteld aan de bestuurders van ProRail B.V. op grond van de wet, de statuten, besluiten van de Raad van Commissarissen en van de Algemene Vergadering van Aandeelhouders –

namens de vennootschap de volgende rechtshandelingen te verrichten:

- A. Het aangaan, opzeggen en wijzigen van overeenkomsten inzake de **inkoop** van roerende goederen en diensten gerelateerd aan de bedrijfsvoering van ProRail tot en met een bedrag van **€25.000,- (zegge vijf en twintigduizend euro) met dien verstande dat van deze paragraaf nadrukkelijk zijn uitgesloten vaststellingsovereenkomsten en overeenkomsten m.b.t. financiële dienstverlening;**
- B. -
- C. -
- D. -
- E. -
- F. -
- G. -
- H. -
- I. -
- J. -
- K. -
- L. -
- M. -
- N. Het voeren van bestuursrechtelijke gedingen;
- O. Het voeren van privaatrechtelijke gedingen en het erkennen van privaatrechtelijke aansprakelijkheden;
- P. Het voeren van arbitrage-, mediation- en bindend adviesprocedures;
- Q. -

Volmachthouder is niet bevoegd om, hetzij voor zichzelf dan wel namens derden, op te treden als wederpartij van ProRail ongeacht of de inhoud van de te verrichten rechtshandeling zo nauwkeurig vaststaat dat strijd tussen beider belangen is uitgesloten.

Aldus getekend te Utrecht op 8 april 2010

ProRail

In het kort

[help](#)

Naam: ProRail B.V.
KvK-inschrijfnummer: 30124359 0000
Rechtsvorm: Besloten vennootschap blijkens statuten
structuurvennootschap
Vestigingsadres: Moreelsepark 3
Vestigingsplaats: 3511EP Utrecht
Op dit adres sinds: 01-09-2002
Correspondentieadres: Postbus 2038 (F2.16)
Correspondentieplaats: 3500GA Utrecht
Telefoonnummer: 030-2357104
Totaal aantal medewerkers: 1147
Code hoofdactiviteit: 711202 Techn.ontw./advies stedenbouw/ruimt.ord.
Code nevenactiviteit 1: 4910 Pers.vervoer per spoor (geen tram/metro)

Bron: Kamer van Koophandel, printdatum: 20-8-2010

Aan Gemeenteraad van Maastricht.

Postbus 1992

6201 BZ Maastricht.

Gemeente Maastricht

Ingek. 8 APR 2011

Reg. nr.: 2011-17777

Maastricht, 5 april 2011.

Geachte dames en heren (nou ja geacht)

Hierbij laat ik u weten, dat ik het schandalig vind, dat u mensen met noodzakelijke voorzieningen zoals hulp in de huishouding, verpleging, vervoer etc . etc. deze medische noodzakelijke voorzieningen gaat afnemen.

Was het niet beter als u jullie declaraties, vacatiegelden, feestjes etc . etc. beschikbaar stelde. Het over de balk smijten van aanleg golfbanen, (uiteraard voorde kapitalisten) en nog meer van die prestige zaken. Natuurlijk wilt u nog meer mensen naar de voedselbanken drijven.

Waar blijft de pvda , de Sp en de bejaarden fractie? Moeten de mensen ook hier maar de straat opgaan en de markt bezetten zoals in de Arabische landen of in Frankrijk.

Geweld lost niets op maar is vaak de enige mogelijkheid om gekozen vertegenwoordigers tot rede te brengen.

Trek die zogenaamde bezuiniging maatregelen in hou op met de armen nog meer uit te kleden..

2011. 18130

Maastricht, 10 april 2010,

Geachte mevrouw,

Op 1 april viel er bij mij thuis een folder bezuinigingsmaatregelen WMO in de bus. Helaas geen april grap want de datum van de brief is 30 maart 2011.

Nadat ik de folder doorgelezen had, kwam ik tot de schrikbarende conclusie dat mijn vrouw zelfstandig mocht bepalen of zij afstand deed van de door de WMO aan haar toegewezen voorzieningen. Dit besluit zal ze zelfstandig voor 1 mei nemen. Als haar man kruip ik achter de PC omdat ik u verwijt de bezuinigingsmaatregelen rücksichtslos in te voeren. Ja u ontziet wel inkomens maar de inkomensgroep waarin ik in val wordt altijd gepakt. Niet door de gemeente maar ook door het rijk. Hierdoor stapelen de aan het inkomen gekoppelde regelingen zich op waardoor de balans tussen mijn netto inkomsten en uitgaven zodanig verstoord raakt dat de min in het zicht komt. Wil ik geen schulden maken dan zal mijn vrouw diverse voorzieningen die zij, gezien haar handicap nodig heeft, moeten laten vallen. Ik laat aan haar over waarvoor zij kiest. Als zij voor alle voorzieningen zou kiezen die zij nodig heeft dan gaat ons inkomen er per maand € 350,00 netto op achteruit. Hierin zitten dan nog niet eens de kosten voor eventueel een nieuwe scooter, (± € 4.000,00) en onderhoudscontract (± € 30,00 p/m).

De sociale leefomgeving zal voor mijn vrouw klein worden nu ook vervoer op maat stopgezet wordt. Heeft u al eens in een volle bus met een scooter gezeten? Een spontaan dagje uit met de trein zit er zo wie zo niet in want de trein moet één dag van te voren besteld worden. Dus even spontaan bij een vriendin langs gaan in Groot Genhout is niet meer mogelijk door het opheffen van vervoer op maat.

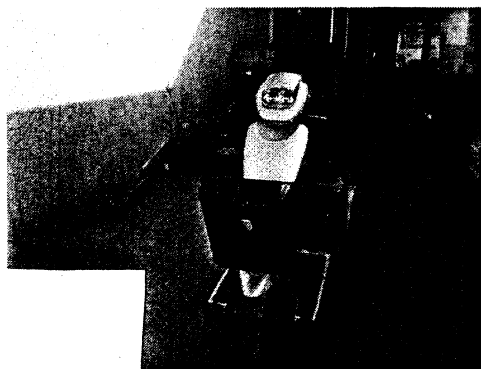
Ja, zult u denken, dit is zo'n individueel geval, rijmt op Vandewall, en daar reageer ik als raadslid niet op. Nou zo individueel is mijn geval niet want ik sprak onlangs een 90^e jarige krasse alleenstaande dame wiens pensioen boven de norm komt en waardoor zij haar vervoer op maat dus kwijt raakt. Hoe moet zij nu haar boodschappen doen?

Helaas is deze brief mosterd na de maaltijd maar door deze brief wil ik u persoonlijk aanspreken wat u met deze maatregel aangericht heeft niet alleen voor mij maar voor iedereen die boven het norminkomen zit.

De verantwoordelijke ambtenaar, wethouder en u als raad had het stapelen van de kosten van zowel landelijke als gemeentelijke maatregelen op het inkomen moeten meenemen.

Hopelijk doet u dit in de toekomst wel.

Een ezeltje geld schijnt om een eventueel een scooter te kopen, staat bij mij thuis niet in de gang, bij u wel? Mag ik hem dan komen halen? Sjik en Sjoen, alléén doen, helaas.



Gemeente Maastricht

Ingek. 14 APR 2011

Reg. nr. 144-58
2011.

Aan Provinciale Staten en gedeputeerde Staten van Limburg

Aan de Gemeenteraden en college's van B & W van de Gemeenten Heerlen, Kerkrade, Sittard/Geleen, Maastricht, Roermond, Weert, Venray en Venlo.

Maastricht, 7 april 2011

Geachte leden, beste mensen,

Geïnspireerd door een PvdA bijeenkomst op zaterdag 2 april, in de Barberazaal in Sanderbout, geef ik mijn opvattingen over de economische situatie en werkgelegenheid in Limburg.

In bijgaande notitie van bouwstenen en voorstellen geef ik aan welke maatregelen nu genomen kunnen worden. Graag uw aandacht hiervoor. En nog beter....kom als Provincie en Gemeenten in actie.

Op enkele punten wil ik nog specifiek ingaan en voorstellen concretiseren en verder invullen.

In Nederland is nog geen sprake van eerlijk delen van overheidsbanen over het land. Nog altijd zijn de Rijksbanen, de verdeling universiteits budgets, cultuurvoorzieningen enz. nog altijd voor drie kwart in de Randstad terwijl daar maar 40% van het Nederlandse volk woont. Eerlijk delen is nog steeds aan de orde.

Vanuit deze achtergrond deze voorstellen.

- Minister Verhagen heeft 1,5 miljard euro uitgetrokken voor voorzieningen in regio's vanuit 9 sectoren. Limburg pak dit op en vul plannen in voor Limburg. Provincie en Gemeenten pak dit op, een kans voor Limburg. Niet alleen de grote projecten als bv. Chemelot maar ook veel andere sectoren en regio's. Maak een actieplan in de meer dan 30 regio's om vanuit bedrijfsverzamelgebouwen en speerpunten vanuit de 9 sectoren van Minister Verhagen.
- LIOF wordt gedecentraliseerd naar het provinciale niveau. Provincie, Gemeenten en werknemers vanuit LIOF zouden ieder voor 1/3 aandeelhouder kunnen worden. In de Tweede Kamer heeft het CDA en de PVV op een voortreffelijke manier de CDA notie gesteund. Om voor een euro LIOF over te dragen aan Limburg. Mijn eigen partij, de PvdA, de VVD en andere hebben dit niet gedaan, wat een klap in het gezicht is voor Limburg. LIOF is zeer verantwoord beheerd, door de medewerkers, directie en Raad van Commissarissen. Zorg dat de aandelen voor 1 euro naar Limburg komen.

**BOUWSTENEN EN VOORSTELLEN VAN WIEL FRIEDRICHS, OUD
VOORZITTER FNV LIMBURG, PVDA-LID EN JARENLANG COMMISSARIS VAN
HET LIOF. OP HET PVDA-DEBAT OP ZATERDAG 2 APRIL 2011 IN SITTARD.**

Terugblikkend op de mijnsluitingen en het herstructureren van Zuid-Limburg is niet voldoende. Belangrijker is naar de toekomst te kijken en voorstellen te doen waar we in Limburg iets aan hebben.

ECONOMIE

1. LIOF

1.1 LIOF is een belangrijk instrument voor de economie.

De aandelen van LIOF van het Rijk overdragen voor 3 Euro aan

1/3 provincie Limburg

1/3 gemeentes in Limburg

1/3 werknemersfonds vanuit LIOF-medewerkers zelf en de vakbeweging Limburg

1.2 De exploitatiesubsidie van de Rijksoverheid van 1,4 miljoen Euro in 10 jaar afbouwen naar nul.

1.3 De gemeentes geven financiële garanties aan bedrijven boven op de participaties en kredieten van LIOF banken enz. om zodoende bestaande en nieuwe bedrijven financieel te versterken.

2. ECONOMISCH BELEID MINISTER VERHAGEN

Een economisch beleid van Minister Verhagen, waarbij voor negen sectoren in Nederland 1,5 miljard Euro wordt uitgetrokken. Deze sectoren zijn: 1. Creatieve industrie 2. Logistiek 3. Tuinbouw 4. Agrofood sector 5. Life sciences 6. Energie 7. Water 8. Chemie 9. High Tech

In deze sectoren kunnen wij als Zuid-Limburg een bijdragen leveren door concrete plannen te gaan uitwerken.

2.1 Het aandeel vanuit deze 1,5 miljard zou voor Zuid-Limburg 100 miljoenen Euro moeten bedragen. Hiervoor zou Zuid-Limburg plannen moeten ontwikkelen.

2.2 Het beleid van de minister is gericht op regionale knooppunten op industrieterreinen en concentraties van bedrijven in bijv. bedrijfsverzamelgebouwen etc. Dit zou in Zuid-Limburg kunnen op een 20-tal regio's/locaties, campussen etc., waaraan wij hard moeten werken, om daar voor plannen in te dienen.

- De exploitatie subsidie van de Rijksoverheid die door het Ministerie van Economische Zaken in enkele jaren wordt afgebouwd naar nul is niet aanvaardbaar. Een periode van 10 jaar om de subsidie af te bouwen naar nul zou acceptabel zijn.
- Gemeente en Provincie geef kredieten en garantie aan nieuwe en bestaande bedrijven. Laat dit niet alleen aan LIOF over.
- Het verlies van werkgelegenheid bij Rijksdiensten is een schande. Meer dan 400 banen zijn vervallen. Kom als Provincie en Gemeenten met een plan om 500 banen van de Rijksbelastingdienst over te hevelen naar Heerlen en Kerkrade.
- Delen voor Jeugdzorg, Justitiële jongeren enz. decentraliseren vanuit de Randstad naar Limburg. 500 extra blijvende banen voor Limburg.
- Handhaaf U.W.V. banen in Limburg of gaat alles weer naar de Randstad c.q. Eindhoven.
- Een aanvullend voorstel uit mijn achterban was de schikbare situatie in de sociale werkvoorziening. De WSW krijgen harde klappen. Ongeveer 1000 wsw-ers worden ontslagen. Deze harde maatregel is onaanvaardbaar. Maak een Limburg tegenplan.

Veel voorstellen. Wie pakt ze op, Gemeenten en Provincie samen met het bedrijfsleven en de vakbonden zouden dit ter hand moeten nemen/

Dit is een bijdragen van een Limburger die nog altijd met banen bezig is voor Limburg. De bestaande bedrijven zullen het moeten doen, waarbij 80% midden- en kleinbedrijf is maar ook nieuwe bedrijvigheid blijft van groot belang. Er zijn ongetwijfeld nog vele andere projecten en voorstellen te doen zoals b.v. een nieuw instituut c.q. bedrijf voor sociale innovatie in Heerlen.

Een zaak gaat mij zeer aan he F.N.V. hart. Worden de "gewone" mensen er wel genoeg bij betrokken. Ongeveer 1/3 van de beroepsbevolking heeft een universitaire opleiding of HBO. Deze groep bepaald ook grotendeels het beleid in bedrijven maar ook in Provinciale Staten en Gemeenten Raden. Mogen Mbo-ers en lager opgeleiden ook mee verantwoordelijkheid dragen en participeren. Bijzonder bij de invulling van de culturele hoofdstad van Maastricht 2018 is het grote gevaar dat de elitaire kunsten de boventoon voeren en de "lui met de sjup" niet aan bod komen.

Graag blijf ik meedenken en meedoen aan een beter Limburg.

Succes met uw werk.


Bijlage: Bouwstenen en voorstellen voor het debat van 2 april 2011.

3. WERKGELEGENHEID

De vergrijzing en de krimp is een gegeven en kunnen afgeremd worden door nieuwe bedrijven aan te trekken of te handhaven. Dat kan ook door Rijksoverheid zelf.

Er zijn niet ingeloste beloftes rond gespreide Rijksdiensten met name het vervallen van 400 banen in de landbouw in Kerkrade en Defensiediensten in de regio. Voorstellen hiervoor kunnen zijn:

3.1. Spreiding belastingdiensten naar Zuid-Limburg

De afdelingen voor zorgtoeslag, studiefinanciering, huurtoeslag worden uitgevoerd in het centrum van het land, waar een gespannen arbeidsmarkt, de inkomens hoger zijn met meer toeslagen dan in Zuid-Limburg, dus duurder voor het Rijk

Een dienst kan goedkoper werken en met gemotiveerd personeel. De afdeling Internationale Belastingaangiften in Heerlen is een bewijs hiervan. Het voorstel is 500 arbeidsplaatsen over te hevelen naar bijv. Heerlen en Kerkrade.

3.2. Overhevelen banen in de zorg naar Zuid-Limburg

De vergrijzing en krimp verminderen veel voorzieningen in Limburg, omdat gedeelte tegen te gaan is het handhaven of creëren van nieuwe banen. Hier bovenop nog de drastische bezuinigingen bij de Jeugdzorg in Limburg.

Het voorstel is 500 jongeren, patiënten, deelnemers over te plaatsen naar Zuid-Limburg naar diverse instellingen. Uitdrukkelijk gaat het hier om patiënten/cliënten, die geen of weinig binding hebben met hun familie in de Randstad.

Dit kan voor:

- Zware jeugdzorg deelnemers
- Criminele jongeren in justitiële instellingen
- Zwaar verstandelijk gehandicapten

In de Randstad is een groeiend tekort ontstaan aan personeel in de zorg. Door deze maatregel ontstaat een win/win situatie. De krimpregio blijft gedeeltelijk overeind en men hoeft in de Randstad geen werknemers uit het buitenland aan te trekken.

3.3. Nieuwe/dienst/bedrijf voor sociale innovatie in Heerlen

In Heerlen kan in het bedrijfsverzamelgebouw Technohouse een instelling voor sociale innovatie opzetten. Deze nieuwe vorm van innovatie, die van groot belang kan zijn voor Parkstad Limburg en geheel Zuid-Limburg.

3.4. Handhaven UWV in Zuid-Limburg

De harde bezuinigingen bij het UWV moeten niet overmatig ten koste gaan van Zuid-Limburg. De concentratie van voorzieningen moeten in Zuid-Limburg blijven en niet naar Eindhoven, wat er al bij veel Rijksdiensten is gebeurd.

3.5. Culturele Hoofdstad Maastricht 2018

Dit project kan een werkgelegenheidsproject zijn, mits de (oud) werknemers uit de industrie echt erbij betrokken worden. Nu is het veel te elitair.

Milieudefensie. Een wereld te winnen.



Gemeenteraad Gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Gemeente Maastricht

FRIENDS OF THE EARTH NETHERLANDS

POSTBUS 19199

1000 GD AMSTERDAM

T 020 6262 620 · F 020 5507 310

SERVICE@MILIEUDEFENSIE.NL

WWW.MILIEUDEFENSIE.NL

REKENINGNUMMER 18650

Ingek. 8 APR 2011

Reg. nr.: 2011-17819

Betreft: Raadsadres duurzaam inkoopbeleid hout

Amsterdam, 7 april 2011

Geachte leden van de Raad,

Hierbij ontvangt u het rapport 'Van oerwoud naar overheid', met daarin de resultaten van een onderzoek naar het gebruik van duurzaam hout in bouwprojecten van de overheid, dat Milieudefensie tussen augustus en december 2010 heeft uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat er de afgelopen jaren bij de diverse overheden weliswaar vooruitgang is geboekt bij het inkopen van duurzaam hout, maar dat de Rijksoverheid en de door Milieudefensie onderzochte gemeenten de doelstellingen van het beleid voor 2010 (100 % duurzaam inkopen voor de Rijksoverheid en 75 % voor gemeenten) bij lange na niet halen.

In het rapport zijn in totaal 56 bouwprojecten van de overheid onder de loep genomen, waaronder 26 gemeentelijke projecten. Slechts bij 35 % van de onderzochte gemeentelijke projecten bleek hout ingekocht te zijn dat voldoet aan de criteria die in het beleid voor duurzaam inkopen zijn vastgelegd. Hoewel er gelukkig ook inspirerende voorbeelden zijn van gemeenten waar het wél goed gaat, vindt Milieudefensie de uitkomsten van het onderzoek verontrustend.

Mogelijk ligt ook in uw gemeente het duurzaam inkoop beleid voor hout niet op schema. Wij roepen u daarom door middel van dit raadsadres op om de voortgang van het beleid in uw gemeente – met behulp van het door Milieudefensie gepubliceerde rapport en de daarin opgenomen aanbevelingen – onder de loep te nemen en in de Gemeenteraad te bespreken.

Jaarlijks verdwijnt wereldwijd 13 miljoen hectare bos. Dat is een gebied zo groot als drie keer Nederland. Bossen zijn essentieel voor de biodiversiteit en voor een gezond klimaat. Koolstof wordt vastgelegd in bossen, waardoor het CO₂ gehalte in de atmosfeer vermindert en het broeikaseffect afneemt. Ontbossing is verantwoordelijk voor 12 procent van de mondiale emissies van CO₂. Dat is meer dan dan de uitstoot van alle auto's, boten, treinen en vliegtuigen bij elkaar opgeteld. Niet voor niets is 2011 door de Verenigde Naties uitgeroepen tot het internationale jaar van het bos.

Wij roepen u op zich bij de oproep van de Verenigde Naties aan te sluiten. Door alleen duurzaam hout (dat wil zeggen met een keurmerk van FSC of gelijkwaardig keurmerk) in te kopen kunt u een waardevolle bijdrage leveren aan het tegengaan van de schadelijke gevolgen van ontbossing voor mens en milieu.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de Servicelijn van Milieudefensie: 020 6262 620.

Hoogachtend

Inhoudelijk medewerker bossen
Vereniging Milieudefensie



Moonen, Brigitte

Van:
Verzonden: woensdag 13 april 2011 1:44
Aan: Willems, Eric; Raadsgriffie
CC: Arie van der Heijden; Weerdt, Frans van de
Onderwerp: Nog een bijlage (bijlage 7)
Bijlagen: Brief met bijlagen.zip; Bijlage 5.pdf; Bijlage 6.pdf; Bijlage 7.pdf

Goede dag, Eric en raadsgriffie,

Zojuis nog een reactie ontvangen op het interview met mij in Daglad De Limburger van zaterdag 12 maart j.l. (de zaterdag na carnaval).

Gelieve deze reactie zo mogelijk alsnog mee te nemen in de in gang zijnde evaluatie van carnaval. De betreffende reactie is in deze mail bijgevoegd als bijlage 7.

Voor het gemak is de door ons op 21 maart aan u verzonden brief met bijlagen (1 t/m 4) ook nog eens bijgevoegd, en ook de op 5 april aan u verzonden bijlagen 5 en 6.

Bij deze verzoeken wij aan de griffie om ook bijlage 7 alsnog aan alle raadsleden te doen toekomen. Alvast dank voor de verspreiding.

Met vriendelijke groet,
ook namens Guy van der Heijden,

Louis van den Bongaert

Bijdrage aan de evaluatie van Carnaval (2010 en) 2011 in Maastricht

***door Guy van der Heijden en Louis van den Bongaert,
indieners van het burgerinitiatief "handhaving tijdens carnaval"***

1. Algemeen

Op de eerste plaats: het was een geweldig feest! Het goede weer zorgde voor een opperbeste stemming. We beluisteren heel veel positieve geluiden, waar dit in de afgelopen jaren wel eens anders was. Te bevroeden valt dat dat ook mede te danken is aan het vorig jaar door de Gemeente in gang gezette handhavingsbeleid, dat dit jaar zijn vruchten begint af te werpen.

2. Geluid

Zelf zijn wij niet op veel plaatsen geweest waar sprake was van te harde mechanische muziek op straat (door de Gemeenteraad vastgestelde limiet: 85 dB; raadsvergadering van 20 januari 2009). In tegenstelling tot voorgaande jaren hebben wij ons dan ook minder te hoeven te "sjaggnere" (ergeren).

3. Glas

Naar onze inschatting waren er naar verhouding in de dit jaar veel grotere afvalberg dan andere jaren relatief weinig kapotte bierglazen. Dat was evenwel maar voor een klein gedeelte het resultaat van de geplaatste afzettafels: die werden voornamelijk gebruikt om rotzooi op te gooien.

Voorstel: Voorzie de afzettafels aan de bovenkant van een plaat met ronde gaatjes waar een bierglas precies in past (voorbeeld: de "eigen" afzettafels van Café de Vrede aan de Markt). Maak in de zijkanten van de afzettafels openingen waar rotzooi in gegooid kan worden (friteszakjes, plastic bakjes, lege blikjes, lege flesjes, enz.). Uiteraard met duidelijke aanduidingen.

Zorg ook van gemeentewege nog voor extra "drekbeek".

Daar kunnen best een aantal "pisbeek" voor worden ingeleverd.

Het opruimen van het afval 's ochtends dient o.i. beter georganiseerd te worden:

a. Er moet voor worden gezorgd dat bierglazen die nog heel zijn ook heel blijven. De reinigingsdienst leeft blijkbaar ten onrechte in de veronderstelling dat als je een bierglas vóór een veegwagen kapotgooit alle scherven zullen worden opgeveegd. Ja, de kleine scherven wel, maar op de vervaarlijke glasbodems zijn de veegwagens over het algemeen niet berekend, en die blijven dan dus veelal liggen.

b. De verkeersstraten dienen vóór dag en dauw met voorrang te worden aangepakt (o.a. Boschstraat, Grote Gracht, Helmstraat, Vrijthof Noord en Oost, Bredestraat, Hondstraat, Maastrichter Heidenstraat, Sint Pieterstraat).

4. Overige.

a. Mechanische muziek, "if any", moet sfeerverhogend zijn, maar niet sfeerbepalend, vinden wij. De uitspraak van Burgemeester Hoes op TV Maastricht afgelopen week (waarin hij vindt dat er meer levende muziek zou moeten zijn en minder (harde) mechanische muziek) klonk ons dan ook als muziek in de oren!

Er zou een ontmoedigingsbeleid in gang moeten worden gezet om te bereiken dat bij de bouw van optochtwagens en carnavalskarren niet ernaar wordt gestreefd om die te voorzien van een geluidsinstallatie met een zo groot mogelijke capaciteit. In het optochtreglement van de Tempeleers zou kunnen worden opgenomen dat optochtwagens met geluidsinstallatie dienen te zijn voorzien van een (door de overheid controleerbare) limiter. Vanuit de Gemeente was vorig jaar een geluid te horen dat die limiters door haar zouden worden gefaciliteerd, maar dat geluid heeft nooit een officiële status gekregen.

Tip voor de Tempeleers: probeer eens een jaar of het een goed idee is om alle optochtwagens vóór in de optocht te zetten en de optocht af te sluiten met "eine groet boonte störm". De optocht in 2010, zonder optochtwagens, was een heel pleziervolle!

b. De afmetingen van sommige carnavalskarren zijn buitensporig aan het worden. Ook hier moet wellicht worden gedacht aan regulering. Bekend is het verhaal van enkele jaren geleden dat twee karren vanuit tegengestelde richting een niet al te brede straat ingingen en dat halverwege geen van beide karren voor de andere wenste te wijken, waardoor ook voor álle andere carnavalsvierders de doorgang van de straat voor lange tijd werd geblokkeerd. Inmiddels is het zover gekomen dat soms zelfs één kar al voor zo'n blokkade kan zorgen.

Graag wil ik ook onze mening/ervaring met jullie delen.

Vastelaovend is een echt familiefeest. Zeker als je de drie dagen eens goed rondkijkt zie je veel gezinnen met elkaar het feest vieren, van (zeer) jong tot (zeer) oud. Niet alleen gezinnen maar ook van einzelgänger tot groepen trekken rond.

Zeker de vastelaovend van 2011 stond als vanouds in het teken van het buiten op straat vieren. Dit dankzij het goede en zonnige weer.

Dat er zoveel mensen, volgens schattingen dagelijks tussen 67000 en 92000, betekent ook dat er voor de niet vierders enige overlast zal zijn. Niet alleen in geluidsvorm maar ook in de vorm van een afgesloten binnenstad en afval op de straten. Ons inziens bijna niet te voorkomen maar wellicht enigszins te beperken. Dit zeker door de campagne "**ne Propele Vastelaovend**" waarin wordt opgeroepen om er samen een mooi feest van te maken draagt hieraan bij. En heeft wat ons betreft ook afgelopen vastelaovend zijn uitwerking gehad.

Wij vonden dat het geluidsoverlast en het aantal gesneuvelde glazen dit jaar echt meeviel. Dit horen wij ook in onze eigen omgeving. Wat dat betreft overheerst de reactie dat er alle dagen een zeer gezellig sfeer in de stad hing.

Jammer dat dit in de media nauwelijks aanbod komt maar dat bepaalde journalisten de laatste jaren alleen negatief willen berichten.

Zeker, ook wij waren maandagochtend getuigen van de rommel die er na zondag was achtergebleven. Maar is dat vreemd nadat er bijna 100.000 mensen op de been waren die naast een drankje ook van eten waren voorzien. Dus lag er een berg afval van plastic flessen en zakken, etensresten, confetti maar ook glas (volgens ons vooral afkomstig van lege flessen).

Zoals reeds gezegd viel voor ons het geluidsoverlast mee. Enkel in de optocht waren enkele wagens wat al te nadrukkelijk (geluidstechnisch) aanwezig. En dan ook nog met muziek die niets met vastelaovend te maken had. Hier mag ook enige aandacht aan worden besteed want voor ieders wil valt er best wel een leuk vastelaovendliedje te vinden.

Maar laten wij vooral de discussie vanuit het positieve benaderen.

Het is belangrijk dat er aandacht is voor '**ne Propele Vastelaovend!**'

Wat ons betreft mag hiervoor vanaf de elfde van de elfde aandacht aan worden gegeven. Want ook deze dag kent een soortgelijke problematiek als met de vastelaovend. Daarom lijkt het ons een goede zaak samen op te trekken en samen eenzelfde boodschap uit te dragen. Hierdoor bereik je een groter publiek zowel van Maastricht als de buurgemeenten.

En laat de campagne "**ne Propele Vastelaovend**" ook in de weken voorafgaand op de vastelaovend in de regio terug komen.

Tot slot: zorg dat de gemeente, de kasteleins, de Tempeleers en mensen van uit vollek samen optrekken voor '**ne Propele Vastelaovend**'. En ook via (en naar) de media samen naar buiten treden.

Indien gewenst wil ik eventueel ook persoonlijk jullie campagne ondersteunen. Ik ben te bereiken onder

Louis van

Van:

Aan:

Verzonden:

Onderwerp:

.nl>

DAO GAON IECH NEET EUVER

Het was een schitterende Vastelaovend. Zelfs de hoeveelheid gesneuvelde glazen viel mij reuze mee. Voor mijn vrienden in "Holland" is het bijna onbegrijpelijk dat er zo weinig ongelukken gebeuren en zo weinig agressie op straat is, terwijl er toch zo veel mensen op de been zijn. Het grootste deel van mijn beroepsleven heb ik ver, soms heel ver van Maastricht doorgebracht, maar gedurende mijn jaarlijks verlof was ik altijd hier om dit schitterende feest te vieren. En het feest werd steeds mooier, steeds volker, steeds geestiger, vooral toen de zate herremeniekes de straat begonnen te veroveren: de Mestreechter Straotcarnaval.

De laatste vijf jaar is echter sprake van een steeds grotere bedreiging van dit unieke fenomeen: de decibellenterreur vanuit enorme geluidsboxen. Louis van den Bongaert heeft in 2009 een lovenswaardige poging gedaan om met een burgerinitiatief dit fenomeen aan te pakken, maar ik constateer dat het aantal gigaboxen wederom is toegenomen, juist op punten waar je vroeger met je herremenie nog eens leuk kon spelen. Het OLV-plein is verloren terrein. De Lanteern was daar de eerste platwalser. Nu kan er geen enkele herremenie zich nog laten horen. Het Vrijthof is eveneens afgeschreven. Vanaf de gevels dreunen de gigaboxen en op het plein de "kare", veelal gevuld met kinderen die op hun veertigste doof zullen zijn. De Markt is hier en daar ook al zwaar aangetast met als grootste boosdoener Café Malle Babbe.

Ik klaagde over deze "decibellenterreur" op Carnavalsdinsdag bij een Tempeleer, minstens 40 meter vóór de gillende en dreunende voorgevel van Café de Perroen. Wij moesten tegen elkaar schreeuwen om elkaar te kunnen verstaan. Hij begreep zodoende wel duidelijk mijn klacht. Zijn antwoord gaf echter te denken: DAO GAON IECH NEET EUVER. De naam van onze zate herremenie is Mieljaar de Moer Euver. Dus ik dacht: Mieljaar wat 'ne bureaucaat. Natuurlijk gaat hij er niet over, maar het gezelschap de Tempeleers zou toch wel eens een initiatief kunnen nemen om burgers als Louis van den Bongaert te steunen. Louis "gaat er ook niet over", maar doet tenminste wat.

Tempeleers, politici, burgemeester, keer het tij van deze jaarlijkse decibellengolven over de binnenstad.

Als jullie ECHT niet in staat zijn om die cafe's te verhinderen om hele straat- en pleindelen plat te bombarderen met geluid, ja dan wordt het tijd om publiekelijk een zwarte lijst aan te leggen van de kroegbazen die gewoon doorgaan met deze decibellenterreur. Dan kunnen we daar bij de eerstvolgende Vastelaovend met de "Stroontkaar" langs, en voor de rest van het jaar in ieder geval niet in die café's onze pintjes pakken.

Geachte heer v/d Bogaert,

Maastricht, 17-3-2011

Terugkomend op ons tel: gesprek Woensdag 16 Maart j.l.
Het volgende:

Tijdens de carnavalsdagen 6/7/8/ Maart j.l. ,was ik behoorlijk ziek
Van een flinke infectie in de luchtwegen en daarbij behorende
doofheid.

Dit is dan ook de redenen ,dat ik niet optimaal heb kunnen reageren
Op het buitengebeuren rond de openbare `disco` van de cafe
`to the point` Grote Gracht / 20.

Van mijn burens ,welke welke tijdens die dagen niet gerepatieerd
waren,heb ik vernomen .

- 1./ Dat de Zondag en Maandag redelijk verlopen zijn.
(betreffende het geluid)
2. Dinsdag 8 Maart j.l. gingen de knoppen weer volledig open.
De cafe uitbater heeft zich niet gehouden aan de vergunning.
Om op 24 uur te stoppen met de geluidsoverlast.
3. Verder was de vervuiling als van ouds, wildplassen/ overgeefsel,
Beschadiging van winkelruiten etc etc.

Verder hopen we, dat bij het evalueren van "code 11 "de mechanische
Muziek (gevelboxen) ter sprake komt i.p.v. levendige muziek,
Welke de Maastrichtse straatcarnaval kan redden.

(Uitspraak van Buregemeester Hoes op L1)

AAN de leden van de Raad van de Gemeente Maastricht

Maastricht, 21 maart 2011.

Mijnheer de voorzitter, geachte dames en heren leden van de raad,

Dit schrijven is mede namens Guy van der Heijden.

Guy van der Heijden en ondergetekende, Louis van den Bongaert, hebben, met steun van 906 geldige handtekeningen, in het najaar van 2009 een burgerinitiatief ingediend. Daar in is de ambtelijke molens nooit een goed raadsvoorstel van gebakken, en het voorstel dat er lag is, ondanks de nagenoeg raadsbrede sympathie voor ons initiatief, niet in stemming gebracht omdat het, met als reden de onuitvoerbaarheid in de praktijk, werd gepareerd door de toenmalige burgemeester Leers (raadsvergadering van 17 november 2009). Hij had voorafgaande aan de raadsvergadering contact gehad met mensen van de (optochtkommissie van de) Tempeleers en de horeca. Als resultaat daarvan legde hij aan de raad het zgn. convenant "Code 11" voor. De raad stemde hiermee in, met dien verstande dat de in "Code 11" voorgestelde beleidspraktijk niet alleen de in het convenant genoemde gevelboxen en optochtwagens, maar ook carnavalskarren zou betreffen. Verder werd toegezegd dat het resultaat na carnaval zou worden geëvalueerd (toezegging door burgemeester Leers in antwoord op de vraag daarnaar door toenmalig VVD-fractievoorzitter dhr. Aarts).

Die evaluatie is er in 2010 niet van gekomen, en daar hebben wij alle begrip voor (aftreden burgemeester, gemeenteraadsverkiezing). Maar wij hadden als indieners van het burgerinitiatief dat mede heeft geleid tot het huidige beleid toch verwacht om door de Gemeente te worden betrokken bij de thans in gang zijnde evaluatie. Op vrijdag 11 maart 2011 heb ik gebeld naar de griffie om te informeren naar het tijdpad van die evaluatie. Afgelopen week zou ik worden teruggebeld. Dat is niet gebeurd, ondanks het mailtje dat ik vorige week maandag naar de griffie heb gestuurd ter bevestiging van het vermelde telefoontje.

Bij "Code 11" is door de Gemeente, in de persoon van de burgemeester, contact gezocht met horeca en Tempeleers. Dat is volgens ons te mager. Onze Vastelaovend is een feest van het volk. Bij de machtsoverdracht heeft Burgemeester Hoes laten blijken het spel goed

te hebben begrepen: carnaval is een eeuwenoud volksfeest van de hele burgerij, van álle burgers.

Daarom vinden wij dat niet alleen horeca en Tempeleers maar ook de burgerij betrokken dient te worden bij evaluatie en voortzetting van het met "Code 11" ingezette beleid. Zowel na carnaval 2010 als na carnaval 2011 hebben mensen ons aangeboden om als betrokken burger mee te willen helpen om daaraan gestalte te geven. En vanzelfsprekend zijn wij, als indieners van het burgerinitiatief dat een en ander op de kaart heeft gezet, zelf ook daartoe bereid.

Bijlagen: 4

Bijlage 1: Onze bijdrage aan de evaluatie.

Bijlagen 2, 3 en 4: via onze website www.propelevastelaovend.nl en via de post bij ons binnengekomen ervaringen en reacties n.a.v. carnaval 2011.

Louis van

Van:

Aan:

Verzonden:

Onderwerp: vastelaovend 2011

Hoi Guy en Louis,

Sjoen initiatief! Iech, en mèt miech hiel vääöl aander luij, höb miech gigantisch gesjaggerneerd aon de oonterech negatieve beriechgeving in de Limburger en beij L1. Bin zellef vaan zaoterdag t/m goonsdag op stap gewees en höb in 2011 de mies propere vastelaovend sins jaore mètgemaak. Zoe good es gei glaas op de groond, aoch wienig pepèrre rotzooi. 'ne Geweldig sjieke sfeer, dee netuurlik aoch aon 't lenteweer te daanke waor, meh iech dink aoch veur e deil aon de commosie veuraof. Iech had zellevers 't idee tot de luij aoch miejer bewus devaan waore tot v'r us mooste bewieze es gooj vastelaovesvierders. En mèt succes!

Euveriges, iech num de keender (noe 9 en 5) al mèt sins ze 'n haaf jaor waore, en noets gezeiver gehad mèt glaassjerve (die d'r veur dit jaor netuurlik wel vääöl laoge). Zellef es keend aoch altied mèt mien awwers mètgeweess en in al die jaore noets snijwonde gezeen. Dat ligk aoch aon watste de keender mètguufs, de zegks en herhaols tot ze ziech daoraon kinne sneije en daan kump 't good. Iech höb 't idee mèt 't glaasverbod totste de luij hun eige verantwoordelikeidsgeveul aofnums, daan lèt straks geine mie op es tösse alle plestik aofval ineins toch glaassjerve verstop ligke.

Succes mèt eur aktie,

komplemint,

Sheba van Mil-Krans

Louis van

Van:

Aan:

Verzonden:

Onderwerp:

Mijne heren,

Een negatief geluid over de "decibellen".

De middag van de kinderoptocht kwam ik op het Vrijthof op het moment dat de wagen van de Batavieren bij de Prins stond.

Beangstigend vond ik niet alleen dat de grond onder mij leek te trillen maar vooral dat dit gepaard ging met een merkwaardig/beklemmend gevoel ter hoogte van het borstbeen.

Het geluid van de Batavieren vind ik altijd al veel te hard en ik begrijp er niets van dat dit kennelijk toelaatbaar wordt geacht.

Dit geldt trouwens ook voor andere groepen met geluidboxen.

Het meer dan extreem harde geluid en de beangstigende gevoelens daardoor op Carnavalsmaandag, als hierboven vermeld, heb ik echter nog nooit meegemaakt en hoop ik ook nooit meer mee te maken.

Naar mijn mening was het aantal toegestane decibellen -tig keren overschreden .

Dit kan niet gezond zijn, ook niet voor de mensen van de groep zelf en voor iedereen die bij hun wagen in de buurt is.

Verder heb ik met veel plezier naar het Carnavalsgebeuren gekeken en geluisterd;

Op uw initiatief om burgers bij de evaluatie te betrekken wordt hopelijk veel en betrokken gereageerd.

Louis van

Van:

Aan:

Verzonden:

Onderwerp:

beste heer van den bongaert, beste Louis,

Gaarne geef ik gevolg aan uw oproep in 'Dagblad De Limburger' van zaterdag 12 maart jl. om onze ervaringen m.b.t. mechanische muziek tijdens de afgelopen 'Vasteloavond' met u te delen. Als binnenstadbewoners zijn wij dag en nacht zeer betrokken bij dit fenomeen.

Wij zijn sinds 16 jaar woonachtig op een steenworp afstand van het Vrijthof, in de St. Jacobstraat. Ook zijn wij enthousiaste carnavalsvierders.

Onze ervaringen m.b.t. mechanische muziek zijn de volgende:

- In tegenstelling tot verleden jaar was er op vrijdag- en zaterdagavond geen mechanische muziek vanaf het Vrijthof te horen in ons huis.
- Net als vorig jaar was er op zondag- en maandagavond/nacht en in mindere mate op dinsdagavond/nacht veel geluidsoverlast van het Vrijthof van mechanische muziek, knallend uit de boxen van de Vogelstruijs en 'café 043' en enkele op of aan het Vrijthof geparkeerde of gestalde wagens van groepen. De geluidsoverlast is van dien aard dat je geen slaap kunt vatten. Zelfs het stoppen van watten in je oren helpt niet. Het 'keboemkeboemkeboem' dreunt onophoudelijk tot 3 uur 's-nachts in de slaapkamer door. Zeer ergerlijk. En let wel, we zijn zelf ook op stap geweest tot een uur of elf, vanaf een uur of twaalf 's-middags. Dus genoeg verdovende middelen gehad.....
- Veel cafés op het Vrijthof, de Markt, in de Platielstraat, het OLV-plein, Kesselskade menen boxen te moeten ophangen. Waartoe, vraag je je af?
Verheugt dit de feestvreugde? Sta je bij zo'n café, dan kun je je niks meer vertellen met je medevierders en dat raakt nou precies de kern van het Vastelaovend vieren in Mestreech in het hart.
Ook zijn er voorbeelden van cafés, waar 'geen hond' buiten staat, maar waar toch het geluid uit de boxen onophoudelijk schalt (Kesselskade bijvoorbeeld).
Welke feestvreugde is hiermee gediend, vraag je je af?
Zelfs niet- cafés, zoals frituur Reitz op de Markt hebben boxen buiten hangen. Waartoe, vraag je je af?
- Wat betreft de individuele wagens/karren/maaksels: prachtig qua opmaak, creativiteit en uitgedoste bemanning. Ik constateer dat ze met velen op het Vrijthof of een andere locatie naast elkaar staan en ieder voor zich bezig zijn hun eigen feestje te vieren, met eigen drank en spijsen en elke kar het volume op "tig" decibels. Meestal 1 persoon als "carnavals-DJ" aan de knoppen en de vaders en moeders bewegend op het ritme van de keboemkeboem-muziek op en rond de kar of tegen elkaar luid schreeuwend, want praten is niet mogelijk bij dit geluid, zich iets proberen te vertellen. De kindertjes zijn op veilige afstand in de buurt, op, in en/of rond de 'kaar'. Hun oortjes worden urenlang geteisterd door decibellen; die arme kinderen denk ik dan.

Hoe gaan wij als vierder hiermee om?

- Wij meiden alle cafés met boxen aan de buitengevels. De betreffende populaire cafés aan het Vrijthof, OLV-plein, Markt etc. worden door ons niet meer bezocht.

Wij nemen onze toevlucht tot "buitenboxvrije" cafés.

- Als we thuiskomen is er geen ontkomen meer aan. Het geluid dendert door tot in de huiskamer en de slaapkamers. Tot drie uur 's-nachts.

Tot zover het buitengeweld. Graag wil ik ook aandacht vragen voor het geluidsgeweld binnen, in de cafés zelf. Daar heeft niemand het ooit over, maar de situatie is daar ook vaak ondraaglijk.

In 70% van de cafés, en ik overdrijf denk ik niet, moet je je bestelling schreeuwend doorgeven. Als je de ober hierop (schreeuwend) attent maakt en vraagt of de decibellen iets minder kunnen, krijg je meestal alleen maar een meewarige blik terug, in de trant van "ouwe lul, jij begrijpt het echt niet".....

Ook hier wordt het wezen van de Maastrichtse Carnaval aangetast. Je kunt geen verstaanbaar woord meer wisselen met je buurman- of buurvrouw, zelfs niet als het je eigen man of vrouw is! Die arme obers die hier vele (over)uren staan te draaien in dit oorverdovend lawaai, denk ik dan wel vaker.....Over twintig jaar zijn ze allemaal "patiënt" bij Streukens denk ik dan, net als die arme kindertjes uit de karren.

Kortom, er zijn tijdens de hele Carnaval nog maar weinig plekken waar je niet geconfronteerd wordt met een onophoudelijk "keboemkeboemkeboem" dat maar doorgaat en doorgaat.

Ik heb het al gezegd, maar het wezen van de Maastrichtse Carnaval gaat hiermee langzaam maar zeker verloren.

Ook wil ik u deelgenoot maken van mijn ervaringen met de handhavers van de openbare orde: de politie en de Gemeente Maastricht.

Het vorig jaar heb ik de euvele moed gehad om de politie te bellen met klachten over het "keboemkeboemkeboem" midden in de nacht vanaf het Vrijthof.

Het antwoord van de dienstdoende politie ambtenaar was ontluisterend: ja maar mijnheer, wat wilt u, u woont in de binnenstad en het is Carnaval.....Wij kunnen niks voor u doen, alleen uw klacht noteren. Voor het meten van de geluidsoverlast is de Gemeente verantwoordelijk. Daarvoor moet u bij de dienst Milieu zijn, maar ja, die zijn nu tijdens de Carnaval niet bereikbaar.

Vele jaren geleden is Math Boelen ooit op de Helmstraat begonnen met het ophangen van geluidsboxen aan zijn gevel. Dat was zeer lokaal en gericht op een zeer jeugdig publiek.

Behalve de directe omstanders en omwonenden, als die er al waren, had niemand er last van. Nu zijn de boxen alom aanwezig. Het ene etablissement wil niet voor het andere onder doen. Wat beoogt men, zo zou ik de uitbaters willen vragen? Denkt men dat dit bijdraagt aan een verhoging van de omzet? En zo ja, waarom dan?

Tenslotte, ik ben nou eenmaal op dreef, aandacht voor de geluidsoverlast tijdens andere pre-Carnavalsevenementen. Het betreft "de aoftrap" op carnavalszaterdag en de 11e van de 11e. Wat betreft de "aoftrap": dit jaar qua geluidsoverlast een stuk minder, maar wat stelt dit nou eigenlijk voor? Geen enkele bijdrage aan de feestvreugde. Een handjevol publiek en zichzelf overschreeuwende artiesten. De kosten en baten lijken me volledig uit balans.

En dan de 11e van de 11e: een dag die ik eigenlijk wil overslaan. Ik werk in België, dus verplicht

verlof. Vanaf het moment van de geluidstesten aan het einde van de morgen tot 20 uur 's-avonds continue geluidsoverlast in de huiskamer. Ik kan geen radio of televisie meer aanzetten. De ruiten trillen (echt waar). Bel je de politie, krijg je hetzelfde antwoord als bovenstaand beschreven: Wij zullen uw klacht noteren. Dien je een klacht in bij de Gemeente Maastricht, na afloop, dan krijg je nog onthutsender antwoorden. Ik citeer: "ja, dat hoort nou eenmaal bij het wonen in de binnenstad" en "dan had u maar de dienst Milieu moeten inschakelen, voor het meten van het geluidsniveau,". Nou, ik kan u verzekeren, de dienst Milieu van de gemeente Maastricht is niet bereikbaar op dit soort dagen. Ik zou het willen omschrijven als Kafkaïaanse toestanden. Moedeloos word je ervan.

Gun ik de mensen die zo nodig de 11e van de 11e willen vieren een feestje: helemaal niet! Maar een beetje consideratie met al dan niet carnavalsminnende binnenstadbewoners die niet aan dit "feestje" willen deelnemen, acht ik ook zeer op zijn plaats. Ik maak alleen bezwaar tegen de ernstige geluidsoverlast.

Ik zou er overigens geen enkel bezwaar tegen hebben als dit "feestje" uit de binnenstad van Maastricht of uit Maastricht zou vertrekken. Dit alles los van de decibellenterreur op die dag vanaf het Vrijthof. Ik zou niet weten wat het bijdraagt aan het imago van de stad (integendeel zou ik zeggen). De Vrijthofondernemers zullen wellicht geneigd zijn anders te denken, maar die vergeten dan gemakshalve dat het een "Belzjendaag" is, met vele onaangenaam verraste Belzje die onwetend onze stad komen bezoeken.

Awel, genoeg voor dit moment,
ik hoop dat ik een zinvol steentje in de discussie heb bijgedragen.

Ga door met het streven naar 'nne propere Vastelaovend, op een aangenaam geluidsniveau.
Ik steun uw initiatief, maar dit moge duidelijk zijn, van harte.

Kompleminte,

Van het **"Belgisch Humanistisch Platform in Nederland"** ofwel het **BHPN**.

Breda, 20 augustus, 2009

Aan de Bisschoppen van de Rooms Katholieke kerk van Nederland (daarvoor verstuurd naar het secretariaat van de Rooms Katholieke Kerkprovincie in Utrecht), als aan het bestuur van het Humanistisch Verbond van Nederland, de bisschop van de Oud Katholieke Kerk te Utrecht, de Nederlands Hervormde Kerk te Woerden, de Gereformeerde Kerk te Woerden, de Liberaal Joodse Gemeente in Den Haag, leden van de Eerste en Tweede Kamer van de Staten Generaal van Nederland

Geachte heer/mevrouw,

Met dit schrijven heeft het BHPN de bedoeling iets onder de aandacht te brengen waar ze niet gelukkig mee is, en vanwege zo iets liever niet van belang ziet.

De BHPN kan niet ontkennen dat in de Nederlandse zoals in de hele westerse samenleving initiatieven van belang blijken die zich met iets bezig houden dat als niet iets anders dan belediging van het mens zijn zelf kan worden bevonden. Het gaat om bedoelingen die zich iets als fout zijn en fout handelen van belang willen maken, ten behoeve van een argumentisme met misdadige geheimpjes waar niemand beter van wordt.

Een voorbeeld van zo'n misdadig argument is het van belang heten van een gegeven omtrent een persoon, dat hij of zij bijvoorbeeld in het leven kwam door een ongewenste inseminatie van zijn of haar moeder, iets wat hij of zij wel of niet weet, om voor zo iets door initiatieven die zich zo iets vernederends hebben voorgesteld, of van weten, te worden vernederd voor het feit van zijn of haar bestaan. Het BHPN kan niet ontkennen dat bedoelingen als de Franciscaner orde en de Orde van de Clarissen zich met zulke teleurstellende praktijken zich bezig houden, iets waar de BHPN niet gelukkig mee is.

Ook vind de BHPN het jammer dat bedoelingen als het Koninklijk Huis van Nederland, en het Christen Democratisch Appel van zulke foute praktijken willen weten. De BHPN kan niet ontkennen dat praktijken als deze niet als koninklijk zijn uit te leggen en vraagt zich dan ook af, of het wel de bedoeling van het Koninklijk Huis van Nederland wel de bedoeling heeft voor een koninklijke bedoeling door te gaan of gehouden wil worden, of een bedoeling is die in essentie iets als symbolen spot bedreven wil zien. Dit vraagt ze zich ook af omtrent de Rooms Katholieke kerk die haar symbool autoriteit voor deze criminele praktijken laat misbruiken en daarmee niet als een christelijke bedoeling valt uit te leggen, zoals dat ook van bepaalde zich protestant hetende bedoelingen helaas niet ontkent kan worden.

De BHPN ziet liever niet dat respect voor mensen rechten voor gek wordt gezet, ook niet als het gaat om mensen die door een engel Gabriel misdrijf in het leven zijn gekomen, zoals ze dat ook niet wil zien als het gaat om andere mensen die niet door hun natuurlijke ouders zijn opgevoed. Dit is dan ook de rede dat de BHPN u deze gedachten onder de aandacht brengt.

Met de vriendelijke groeten van

Zuid Holland, 2 april 2011

Aan de leden van de provinciale staten van de jurisdictie Staten van Nederland (Nederland zonder Limburg maar met de stad Maastricht) en de gemeenteraden van de Nederlandse provinciehoofdsteden.

RSG

Van het initiatief "Raad van State van Galie". (met Galie wordt bedoelt Frankrijk, België, en de jurisdictie Staten van Nederland).

Geachte heer/mevrouw,

Het initiatief "Raad van State van Galie" heeft niet de autoriteit te ontkennen dat engel Gabriel misdrijf activiteiten in de Nederlandse en Europese samenleving een ernstig probleem vormen voor de veiligheid en welbevinden van Nederlandse en andere personen. Hierbij kan niet ontkent worden dat bedoelingen in onder andere het C.D.A. en de Nederlandse Rooms Katholieke Kerk zich met deze barbarij bezig houden.

Om deze problematiek toe te lichten vind u bij dit schrijven een kopie van een schrijven van Belgisch Humanistisch Platform in Nederland. Tevens vind u bij dit schrijven een tekst die het verhaal van het Nieuwe Testament op een bepaalde manier na verteld om de problematiek te illustreren om zo een vergelijking mogelijk te maken naar wat deze problematiek vandaag de dag in de samenleving betekend.

Wat hierbij niet ontkent kan worden is dat engel Gabriel misdrijf activiteiten een vorm van Limburgian Illness is, wat een ziekte is welke geen begrip mag krijgen wil men zelf geen foute of verkeerde bedoeling zijn. Limburgian Illness is een praktijk die bestaat uit fout doen om het fout doen zelf en is vanwege zo iets een ernstig probleem voor vrede veiligheid en welzijn.

Ter interpretatie van deze problematiek stelt de RSG zich een symboolobject voor dat zou kunnen bestaan uit de volgende zaken.

Victorinox Zakmes, Scheerapparaat voor op reis, doosje lucifers, geodriehoek, een paar heren en een paar dames sokken, plastic boterham zakjes, munten als 10 New Pence 1999, 2 Pond Sterling 2009 van Groot-Brittannië, ECU munten van 2 Euro van Nederland, België en Duitsland 2009, 5 kronor 1980 en 1 kronor 1987 en 2001 van Zweden, 2 Euro van België 2001, 2 Eurocent van Duitsland 2001(D), 2002(A), 2003(F), 10 kronor van Denemarken 2001, 1980.

Met de meeste hoogachting,

Gemeente Maastricht

Ingek. 5 APR 2011
Reg. nr.: 2011. 16851

Bijlage bij brief van RSG, Zuid Holland, 2 april 2011

Een interpretatie van een verhaal.

Door C.E. Stil.

Hij was dus niet gelukkig met het hoofd van die Johannes, als ze hem genoemd hebben daar in de buurt van de Jordaan, die rivier die in die zoutwaterzee uitkomt. Die dame die dat vanwege haar importantie meende te kunnen regelen, had een probleem. Ze kon niet ontkennen dat ze Johannes onmogelijk gemaakt had, van een mogelijk veilige plek gebruik te maken om van onthoofding verschoont te blijven en om nu het hoofd van een man cadeau te krijgen die ze liever levend langs hadden zien komen, vond men van haar niet aardig en vonden om die rede noodzakelijk dat als het om zijn broer ging, en hun zogenaamde vader weer een vrouw van belang wou heten, al was die zoon van een andere vrouw, Maria wel te verstaan, zoals hij bij hun bekend stond, onder de naam Jezus, hij om af te wachten wat de werkelijke bedoelingen van die vrouw zijn, op z'n mist de gelegenheid krijgt, bewaakt te worden door twee soldaten, zodat hij niet met een initiatief gedwongen zou zijn zich in te laten, dat enkel misdadige bedoelingen zou hebben, als hem te onthoofden, als bij Johannes de Doper gebeurt was, wiens moeder Elisabeth natuurlijk nooit gelukkig met zo iets kan zijn.

Wat een klote verhaal, zo maak ik van die Jezus nooit relieken. Iets anders heb ik nooit bedoeld met het regelen van die bedoeling onder leiding van die soldaat Gabriel, dat ze allebei zwanger maakte met mijn sperma. Het feit van mijn sperma, is iets waar ik gek om wou kunnen doen, of gewoon geschift, dat ik met een documentje in de vorm van haar of botten aan mijn archief kan toevoegen en ze daar bij de Eufraat en de Tigris in iets verplichten dat ik ten oosten daarvan als bewijs van mijn autoriteit kan tonen en van belang heten. Ik voel menu zwaar geneukt door dit klote afdwingen van respect voor die Jezus, die ik in geen enkel opzicht zie zitten en moet het nu vervelend vinden dat hij hoe dan ook bestaat.

Weet je wat je doet. Het kost nog enige tijd, maar laat door een bedoeling in het Atlas gebergte een kruis maken en dat ding brengen naar die idioot in Jeruzalem, met de mededeling: dat, dat ding nodig is om de koning der Joden, of iets om daar voor te houden zo'n ding nodig heeft om iets uitgebeeld te krijgen van een derde bedoeling, uit Roemenië waar hij in Jeruzalem toch niet van weet dat ik daar zijn familie kan verkopen als hij zich die uitbeeld procedure niet laat welgevallen

Een paar maanden later wat het zo laat. De Roemeen een in soldaten tenue, werd mede gedeeld dat die vent die het zo leuk vindt als koning der Joden tussen de door hem of vanwege hem gearresteerde misdadigers uit seksuele masochisten liefde aan een kruis te hangen, alsof hij een van hen is, over een paar dagen op Golgota weer zoiets idioots wil en als de Roemenen van hem niet willen begrijpen dat hij niet het recht zou hebben met de familie van Pontius Pilatus te neuken, wel van mening is dat hij een prik van een lans in zijn linker zijde moet krijgen, als wrekingssymbool, omdat hij anders van mening is dat hij vanwege zijn belang in Egypte op z'n minst elke vrouw van Pontius Pilatus zijn familie in Roemenië beweert te mogen neuken.

De soldaat stak zijn lans in zijn zijde. Trok de lans terug en Jezus begaf de geest, in die zin dat hij het bewustzijn verloor, en weer bij kwam een paar dagen later in een graf waar hij met liefde was neergelegd.

Margraten 1-4-11

Beste mensen,

Al jaren debatteren jullie over een
lokatie voor coffeeshops.

Ik heb ook al jaren de oplossing

De koffie molen weg, aan de rand
van Maastricht, dicht bij de grens.

de ideale lokatie. Geen woningen,
scholen of andere obstakels die een
probleem kunnen vormen.

Dan zijn die bouwvallige "boerderijen"
ook meteen opgeruimd.

Hoe simpel kan het zijn!! Succes

Gemeente Maastricht

Ingek. 4 APR 2011

Reg. nr.: 2011.16662



De gemeenteraad van Maastricht

Stadhuis

Gemeente Maastricht

Ingek. 04 APR 2011

Reg. nr.: 2011.16684

Datum	31 maart 2011	
Onderwerp	Jaarverslag en jaarrekening 2010 RHC Limburg	
Kenmerk	11.311-GD.ah	Uw kenmerk
Bijlage(n)	1	Behandeld door

Geacht College,

Namens het algemeen bestuur van het RHC Limburg zend ik u bijgaand het jaarverslag 2010, zoals bedoeld in artikel 21 van de Regeling Regionaal Historisch Centrum Limburg.

Het jaarverslag 2010 heeft weliswaar nog niet de goedkeuring van het Bestuur maar wel is reeds ingestemd met de verzending.

De verklaring omtrent de getrouwheid en de rechtmatigheid, af te geven door onze accountant en als bedoeld in artikel 393 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek wordt u separaat toegezonden.

U wordt verzocht dit financieel verslag 2010, na de verkregen goedkeuring van de accountant, goed te keuren om vervolgens de bijdrage van gemeentewege over 2010 definitief vast te stellen en ons hierover te informeren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie uw reactie graag tegemoet.

Het algemeen bestuur van het RHC Limburg,

De GHOR sluit het jaar 2010 af met een positief resultaat van € 144.675. Dit positieve resultaat is met name het gevolg van een hogere bijdrage vanuit de rijksoverheid dan begroot. Dit wordt veroorzaakt door een drietal zaken; Ten eerste is er een eenmalige uitkering ten behoeve van het netcentrisch werken (€ 102.557) ontvangen. Ten tweede is de BDUR gecorrigeerd met de loon- en prijsindex en is de verdeling van de verhoogde BDUR bijdrage anders dan voorheen was aangegeven. Ten derde is vanaf 1 oktober de compensabele BTW vervallen. Hetgeen in de BDUR 2010 voor 4e kwartaal is gecorrigeerd.

In het verleden zijn de positieve resultaten van de GHOR, ook bij kleinere bedragen, uitgekeerd aan de gemeenten. Gezien de toekomstige ontwikkelingen is het voorstel om het positieve resultaat van 2010 - naast een reservering van de door het rijk verstrekte gelden voor netcentrisch werken - in een bestemmingsreserve ten behoeve van de reorganisatie (ten gevolge van consequenties nieuwe wetgeving en bezuinigingen) onder te brengen.

Begroting

De begroting 2012 is zoals deze nu voorligt is gebaseerd op de oorspronkelijke begroting 2011 en voldoet aan de eisen conform Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). De begroting is in hoofdlijnen opgesteld. In 2011 zal het AB een beslissing nemen over de toekomstscenario's van de GHOR met daaraan gekoppeld het nieuwe financieel kader. Op basis hiervan zal eind 2011 een aangepaste en uitgebreidere begroting worden opgesteld. Hoewel beleidsmatig reeds geanticipeerd wordt op de toekomst, is het in dit stadium niet haalbaar om deze toekomstige situatie te vertalen naar een vernieuwde productbegroting.

In de begroting 2012 zijn de volgende financiële uitgangspunten gehanteerd:

- Het niet meer compensabel zijn van de GHOR kosten a.g.v. de invoering van de wet op de Veiligheidsregio's, zal door het rijk worden gecompenseerd. Het gemiddelde aan compensabele btw over de afgelopen jaren is verrekend met de inwonerbijdrage.
- De kosten zijn geïndexeerd met 1,75%, de opbrengsten zijn niet geïndexeerd.
- Het aantal inwoners voor de begroting is gesteld op 607.784 hetgeen overeenkomt met het aantal inwoners op 1 januari 2010 volgens het CBS.
- De BDUR is aangepast aan de laatste landelijke circulaire.

Zienswijze en vaststelling

Vaststelling van het jaardocument 2010 en de begroting 2012 voor de programmalijn GHOR is een verantwoordelijkheid van het Algemeen Veiligheidsbestuur. Alvorens dit document ter besluitvorming wordt voorgelegd, heeft u de mogelijkheid om vóór 1 juni a.s. een zienswijze kenbaar te maken aan het Dagelijks Veiligheidsbestuur. Wij nodigen u daartoe van harte uit.

U kunt uw schriftelijke zienswijze sturen naar:

GGD Zuid Limburg

Het Dagelijks Veiligheidsbestuur zal het jaardocument 2010 en de begroting 2012 samen met de ontvangen zienswijzen aanbieden aan het Algemeen Veiligheidsbestuur van 10 juni a.s.

Ter volledigheid moet vermeld worden dat het jaardocument van de GHOR -vanwege de organisatorische inbedding bij de GGD - ook deel uitmaakt van het jaardocument GGD Zuid Limburg. De besluitvorming over de programmalijn GHOR ligt echter bij het Veiligheidsbestuur.

Namens het Dagelijks Veiligheidsbestuur,

Met vriendelijke groet,

Ons kenmerk
Onderwerp
Datum

RP/rd/20110321
Jaarverslag 2010
Hilversum, 6 april 2011



Gemeente Maastricht

Ingek. 12 APR 2011
Reg. nr.: 9011.17973

Geachte heer, mevrouw,

Met genoegen bieden wij u het jaarverslag 2010 aan van het Waarborgfonds Sociale Woningbouw, inclusief de liquiditeitsprognose 2011-2015. We kijken in ons jaarverslag terug op een turbulent jaar waarin economische crisis, een moeizame woningmarkt en gemeentelijke en landelijke verkiezingen centraal stonden. Tegelijk is er nog volop onzekerheid over de afloop van de financiële crisis, nu ook landen nog niet uit de gevarezone zijn. Zo blijven er nog tal van vragen onbeantwoord. Het WSW heeft zich in 2010 ingezet om corporaties in deze onzekere wereld, en binnen de grenzen van hun financiële kunnen, optimaal te faciliteren.

'Optimaal' en 'binnen de grenzen van hun kunnen' betekent voor het WSW dat er regelmatig overleg wordt gevoerd met overheid, corporaties, kapitaalmarktpartijen en overige stakeholders over 'dat wat moet' en 'dat wat kan'. Een solide risicomonitoring door het WSW is daarbij een noodzakelijke voorwaarde voor het verschaffen van zekerheid in die onzekere wereld.

In 2010 is € 23,3 miljard aan faciliteringsvolume toegekend aan de corporaties. Dit faciliteringsvolume bestaat uit financiering van investeringen ad € 12 miljard en herfinancieringen ad € 11 miljard die in de jaren 2010 tot en met 2012 zullen plaatsvinden. Het in 2010 daadwerkelijk afgegeven volume aan borgstellingen is € 15,1 miljard, en daarmee ruim binnen het totaal afgegeven volume. Hiermee is het totale door het WSW geborgde volume gestegen tot € 85,3 miljard.

Hebt u vragen of opmerkingen over het jaarverslag, neemt u dan contact op met Ronald Dunsbergen, communicatieadviseur, via telefoon 035 - 528 64 00 of e-mail: ronald.dunsbergen@wsw.nl. Meer exemplaren van het jaarverslag zijn beschikbaar, u kunt het jaarverslag ook downloaden via www.wsw.nl.

Met vriendelijke groet,
Stichting Waarborgfonds Sociale Woningbouw

HOUTHOFF BURUMA

Gemeenteraad van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Amsterdam, 11 april 2011
Inzake: Ballast Nedam / Avenue2 - Besluit hogere waarden
Onze ref: 650000612/6571205.1

Geachte Raad,

Bijgaand zend ik u mijn brief van heden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gemeente Maastricht

Ingek. 12 APR 2011

Reg. nr.: 2011.18099

Tevens per fax: 070 - 365 13 80
Afdeling bestuursrechtspraak van de
Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Amsterdam, 11 april 2011
Inzake: Ballast Nedam / Avenue2 - Besluit Hogere Waarden
Onze ref: 650000612/6570111.1
Uw ref: 201101821/1/M2 en 201101448/1/R1

INTREKKING BEROEP

Geacht College,

Namens cliënten, de vennootschap onder firma Avenue2 v.o.f., en de vennootschap onder firma Koningsplein Vastgoed V.O.F., beide kantoorhoudende te Nieuwegein, trek ik hierbij hun beroepen van 4 februari 2011 in. Bedoelde beroepen hebben betrekking op het besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden op grond van de Wet geluidhinder van Burgemeester en Wethouders van Maastricht van 13 december 2010, respectievelijk het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "A2 Traverse" van 14 december 2010.

Wel wensen cliënten als derdebelanghebbenden deel te blijven nemen aan genoemde bestemmingsplanprocedure.

Een afschrift van deze brief zend ik tevens aan het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht en de Gemeenteraad van Maastricht.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



KPMG Audit
Postbus 74500
1070 DB Amsterdam

Laan van Langerhuize 1
1186 DS Amstelveen
Telefoon (020) 656 7890
Fax (020) 656 7700

Gemeente Maastricht
Burgemeester en Wethouders,
Raadsgriffie
De heer Drs. E.H.A. Willems
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Onze ref ama

Gemeente Maastricht

Amstelveen, 12 april 2011

Ingek. 13 APR 2011

Reg. nr.: 2011 - 10325

Geacht(e) College en Raadsgriffier,

Wij namen kennis van de publicatie voor de aanbesteding van accountantsdiensten van de gemeente Maastricht. Met deze brief willen wij u beleefdheidshalve laten weten dat wij, hoewel wij denken goed aan uw eisen te kunnen voldoen, niet op de aanbesteding zullen inschrijven.

Als gevolg van in de accountantspraktijk sterk toegenomen werkdruk op onze medewerkers en de vanzelfsprekende voorrang in de aandacht voor lopende opdrachten moeten wij steeds vaker keuzes maken bij het inspelen op nieuwe mogelijkheden. De voorgeschreven strikte scheiding tussen het uitvoeren van wettelijke controles en andere diensten speelt daarbij ook een rol.

Voor uw gemeente betekent dit dat wij ons liever kwalificeren voor adviesopdrachten en accountantsopdrachten die onafhankelijk van de rol van uw controlerend accountant moeten plaatsvinden. In voorkomende gevallen zullen wij daarvoor graag een voorstel uitbrengen en kunt u contact opnemen met mijn collega's Ivo Peijs (tel: 070 3383525) en Danny Zonneveld (tel: 043 3659007).

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,